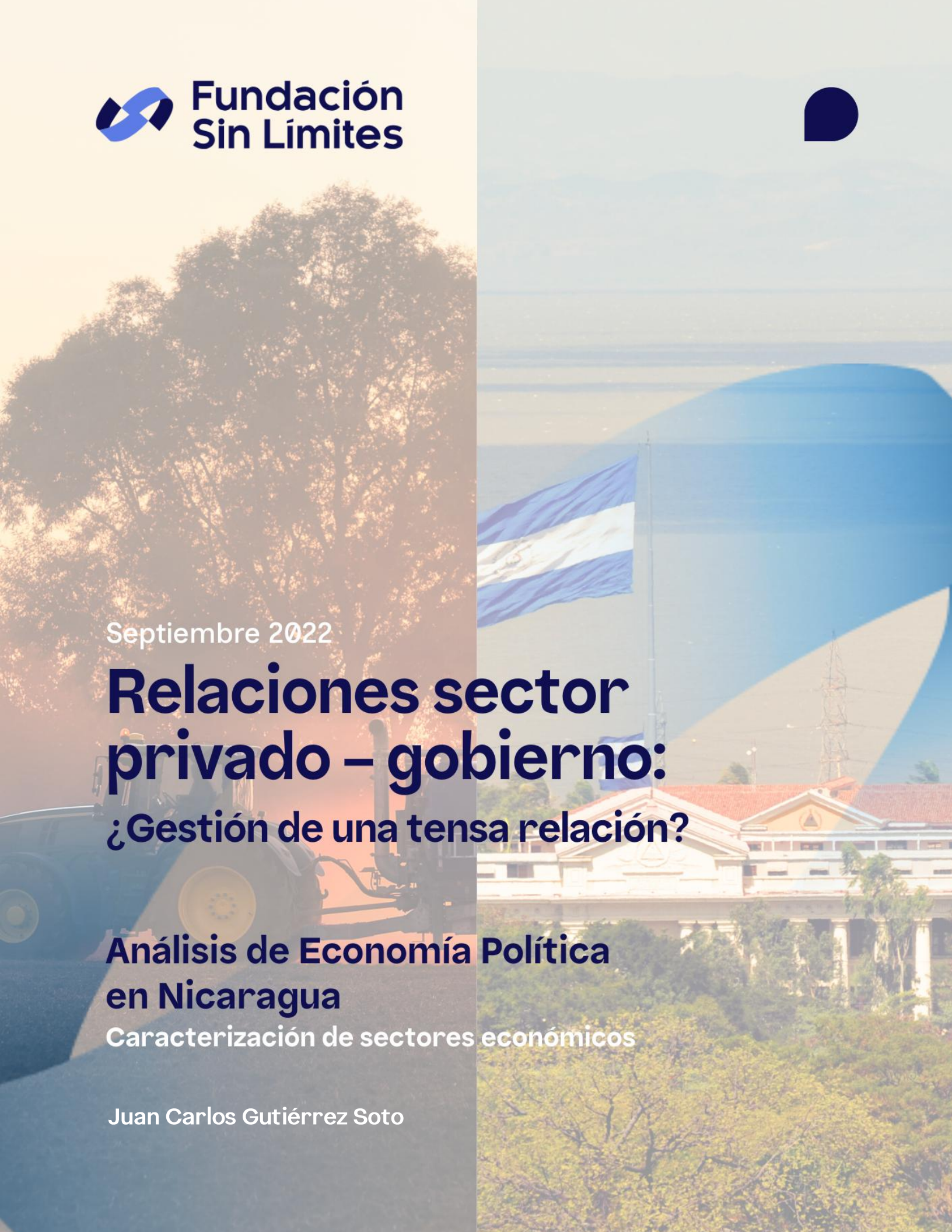
Fundación Sin Límites



Septiembre 2022

Relaciones sector privado – gobierno:

¿Gestión de una tensa relación?

Análisis de Economía Política en Nicaragua

Caracterización de sectores económicos

Juan Carlos Gutiérrez Soto

Cita sugerida

Gutiérrez Soto, J. C. (2022). Relaciones sector privado – gobierno: ¿Gestión de una tensa relación? Fundación Sin Límites para el Desarrollo Humano. https://fsinlimites.com/2022/09/13/pea-1-relaciones-sector-privado-gobierno-gestion-de-una-tensa-relacion/

Este informe se encuentra disponible en versión pdf en la dirección: www.fsinlimites.com



La información publicada puede compartirse siempre y cuando se atribuya debidamente su autoría, sea sin fines de lucro y sin obras derivadas. Se prohíbe cualquier forma de reproducción total o parcial, sea cual fuere el medio, sin el consentimiento expreso y por escrito de Fundación Sin Límites.

Las opiniones expresadas en la presente publicación son responsabilidad exclusiva de Fundación Sin Límites y no reflejan necesariamente las de ninguno de sus socios.

Contenido

Siglas y acrónimos 4

1. Introducción 6

2. Antecedentes 7

3. Análisis sectorial 9

4. Contexto en que se desarrollan las relaciones Gobierno – Sector privado (SP) empresarial 26

4.1. Cambios en las relaciones con gobierno: de socios a opositores y de opositores a empresarios *apolíticos* como estrategia de sobrevivencia. 26

4.2. La estrategia de sobrevivencia del sector empresarial requiere de la disposición e interés gubernamental. 30

5. Conclusiones generales 32

Referencias 36

Siglas y acrónimos

ACEN	Asociación de Cafés Especiales de Nicaragua
ACJD	Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia
ADACH	Asociación de Agricultores de Chinandega
ADAL	Asociación de Agricultores de León
ADIPRONIC	Asociación de Distribuidores de Productos de Consumo de Nicaragua
AGRICORP	Corporación Agrícola S.A
ALMA	Alcaldía de Managua
AMCHAM	Cámara de Comercio Americana de Nicaragua
ANAPA	Asociación Nacional de Avicultores y Productores de Alimento
ANAR	Asociación Nicaragüense de Productores de Arroz
ANCGAP	Asociación Nicaragüense de Criadores de Ganado Puro
ANCN	Alianza Nacional de Cafetaleros de Nicaragua
ANDIVA	la Asociación Nicaragüense de Distribuidores de Vehículos Automotores
ANIFODA	Asociación Nicaragüense de Formuladores y Distribuidores de Agroquímicos
APEMEPAN	Asociación de Pequeños y Medianos Productores Avícolas de Nicaragua
APEN	Asociación de Productores y Exportadores de Nicaragua
APRICO	Asociación de Productores Privados de Caña de Azúcar de Occidente
APROCARI	Asociación Civil de Productores de Caña de Azúcar de Rivas
APRODESNI	Asociación en pro del Desarrollo y Sostenibilidad de Nicaragua
ASOBANP	Asociación de Bancos Privados de Nicaragua
ASOCADEJIN	Asociación de Cafetaleros de Jinotega
ASOCAFEMAT	Asociación de Cafetaleros de Matagalpa
ASOCAFENS	Asociación de Cafetaleros de Nueva Segovia
AVICAN	Cámara Avícola
BAGSA	Bolsa Agropecuaria de Nicaragua
BATCA	British American Tobacco Centroamérica
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BCN	Banco Central de Nicaragua
CADIN	Cámara de Industrias de Nicaragua
CADUR	Cámara de Urbanizadores de Nicaragua
CAFENICA	Asociación de Cooperativas de Pequeños Productores de Café de Nicaragua
CAMINIC	Cámara Minera de Nicaragua
CANACON	Cámara Nacional de Construcción
CANPA	Cámara Nacional de Pesca y Acuicultura
CAPENIC	Cámara de la Pesca Nicaragüense

CCN	Compañía Cervecera de Nicaragua
CCSN	Cámara de Comercio y Servicios de Nicaragua
CECOSNI	Cámara Empresarial de Comercio y Servicios
CIDH	Comisión Interamericana de Derechos Humanos
CNC	Cámara Nicaragüense de Construcción
CNP	Sistema Nacional de Producción, Consumo y Comercio
CNPA	Comité Nacional de Productores de Azúcar
COMASA	Comercializadora de Maní, S.A.
CONAGAN	Comisión Nacional Ganadera de Nicaragua
CONATREDEC	Comisión Nacional para la Transformación y Desarrollo de la Caficultura
CONFETRAYD	Confederación de Trabajadores de la Agroindustria Azucarera y sus derivados
COPASA	Comercializadora Panamericana, S.A.
COSEP	Consejo Superior de la Empresa Privada
CxL	Ciudadanos por la Libertad
DIINSA	Distribuidora Internacional, S.A
DR-CAFTA	Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana
ENIMINAS	Empresa Nicaragüense de Minas
EXCAN	Asociación de Exportadores de Café de Nicaragua
EXPICA	Exposición Pecuaria del Istmo Centroamericano
FAGANIC	Federación de Asociaciones Ganaderas de Nicaragua
FONDILAC	Fondo Nicaragüense de la Industria Láctea
Fundación Sin Límites	Fundación Sin Límites para el Desarrollo Humano
ICO	Organización Internacional del Café
INSS	Instituto de Seguridad Social
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
IPSA	Instituto de Protección y Sanidad Animal
MAG	Ministerio Agropecuario
MIGOB	Ministerio de Gobernación
MONISA	Molinos de Nicaragua S.A.
OSFL	Organismos sin Fines de Lucro
PAPA	Programa de Apoyo a Productores de Arroz
PDVSA	Petróleos de Venezuela S.A.
PETRONIC	Empresa Nicaragüense de Petróleo
PIB	Producto Interno Bruto
RACN	Región Autónoma Caribe Norte
SFN	Sistema Financiero Nacional
SIBOIF	Superintendencia de Bancos y otras Instituciones Financieras
SINSA	Silva Internacional S.A
SP	Sector privado
UNAG	Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos
UNAPA	Unión Nacional Agropecuaria de Productores Asociados
UNILECHE	Unión Nicaragüense de Productores de Leche
UPANIC	Unión de Productores Agropecuarios de Nicaragua

1.Introducción

En el informe de Análisis de Economía Política (PEA por sus siglas en inglés) presentado en enero de 2022, se destaca que el sector privado agremiado, con el ascenso de César Zamora a la presidencia del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), había definido desde diciembre de 2021 una lógica de sobrevivencia en las relaciones con el gobierno, después de abandonar el posicionamiento opositor asumido desde abril de 2018.

El Sector Privado, ante el esquema de acoso y represión gubernamental, ha priorizado la protección de sus capitales e inversiones para sobrevivir económicamente, siendo esta la estrategia que marca su relacionamiento con el gobierno, enfoque identificado en el análisis a cada sector económico. El Gobierno, por su parte, si bien ha logrado mantener la estabilidad macroeconómica y ha controlado el "riesgo político" que significó el sector privado, también requiere generar condiciones para que dicho sector "contribuya" a la estabilidad económica necesaria para sostenerse en el poder. En la actualidad el nuevo modelo relacional profundiza en el monopolio de la política económica, dejando al sector privado un margen de gestión empresarial limitado. El actual modelo es una alianza funcional con aliado reprimido.

El presente informe[1] caracteriza el peso de los sectores económicos más relevantes en materia económica. La caracterización se realiza con información publicada en diversos medios y verificada con informantes clave, e indagando sobre las actuales relaciones existentes entre el gobierno y los sectores económicos de la empresa privada. Finalmente, ofrece interpretaciones posibles sobre el marco de relacionamiento existente entre los sectores económicos y el gobierno de Nicaragua.

El informe se encuentra dividido en 5 secciones. La primera sección corresponde a la presente introducción; la sección 2 se presentan los antecedentes del rol que ha ejercido el sector privado especialmente a partir de abril de 2018. En la sección 3 se desarrolla el análisis sectorial destacando la situación de distintos sectores y su relacionamiento con el Gobierno. En la sección 4 se presenta el contexto de las relaciones Gobierno – Sector privado (SP) empresarial. Finalmente se presentan las conclusiones teniendo como referencia las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los incentivos requeridos por el gobierno para establecer una relación de coexistencia controlada, sin absorber las propiedades y riquezas del sector privado? ¿Cuáles son los incentivos del sector privado para establecer una relación con un gobierno? ¿Existe un nuevo modelo de relacionamiento entre el sector privado y el Gobierno de Nicaragua?

La caracterización y análisis de los sectores y el relacionamiento con el gobierno ha sido construido con la limitada información a la cual se tiene acceso producto del control de la información por parte del gobierno o el temor del sector empresarial de dar entrevistas o datos.

[1] Para más información y detalles específicos de cada sector se ha elaborado un informe exhaustivo sectorial, que sirve de soporte a lo presentado en este documento resumen.

2. Antecedentes

Nicaragua arrastra un problema de baja calidad y desigualdad institucional y económica desde su fundación como nación. De acuerdo con Velásquez (2011), la ausencia de instituciones fuertes ha dado paso a la conformación de ordenamientos sociales excluyentes en el país[1]. Estos procesos han generado, a su vez, ciclos de violencia, inestabilidad política y económica a lo largo de la historia de Nicaragua como República, en la que diversos grupos han buscado beneficiarse a través de los privilegios que proporciona el poder.

En la última década del siglo pasado, Nicaragua inició su tránsito hacia la democracia (Acemoğlu & Robinson, 2012; Velásquez, 2011). En este periodo, de acuerdo con Cajina (s.f.), tuvo lugar *"un triple proceso de transición: de la guerra a la paz, del autoritarismo a la democracia, y de una economía centralizada a una economía de mercado"*, a lo que se le debe agregar un incipiente proceso de institucionalización y Estado de derecho.

El proceso de transición a la democracia se vio frenado a partir de 2007 tras el ascenso a la Presidencia por parte de Daniel Ortega. Si bien Ortega había gestionado el control parcial en los poderes Judicial y Electoral, desde 2007 se dio un proceso acelerado de concentración del poder alrededor del Ejecutivo, desarticulando la autonomía municipal y la independencia de los poderes del Estado (Comisión Interamericana de Derechos Humanos [CIDH], 2021).

Durante el proceso de concentración del poder y desinstitucionalización democrática, el sector privado aglutinado en el COSEP suscribió un modelo de relacionamiento con el Gobierno denominado de "diálogo y consenso". A través de dicho modelo, el sector empresarial, liderado por COSEP, influyó en una serie de leyes y decretos aprobados por la administración del presidente Ortega en el periodo 2009-2017 y sus respectivas bancadas oficialistas en la Asamblea Nacional.

El modelo de diálogo y consenso, y las disposiciones derivadas, permitió a los sectores más tradicionales de la economía nacional conservar o generar privilegios (exoneraciones, cuotas en mercados "alternativos", concesiones de contratos o licencias con la administración pública, entre otros). Dentro de los sectores con mayor influencia en dicho modelo se destacan los principales empresarios del Sector Financiero, los que además cuentan con participación en otros sectores, como turismo, rubros de producción agrícola o producción industrial.

COSEP carecía de una posición monolítica ante el modelo de relación con el Gobierno de Ortega. A lo interno existía presión por parte de algunas cámaras, o empresarios en particular, de abogar por reformas que fortalecieran la institucionalidad democrática del país. Estas cámaras o empresarios consideraban que el deterioro democrático afectaría el crecimiento económico en el mediano o largo plazo; dichas cámaras contaban con limitada influencia en las decisiones frente al modelo de diálogo y consenso (véase informe sobre el sector empresarial el Nicaragua: perspectivas, relaciones y capacidad de influencia realizado en enero 2022).

No obstante, una serie de eventos[2] en 2018, incluido el estallido social de abril por las reformas a la seguridad social y la respuesta represiva del Gobierno de Nicaragua hacia las manifestaciones ciudadanas, llevó a un quiebre en las relaciones institucionales entre COSEP y el Gobierno (CIDH, 2018). A finales de mayo de ese año se formaliza la ruptura del modelo de diálogo y consenso, tal cual había sido concebido inicialmente, cuando el sector privado instó a todos sus representantes a renunciar a las comisiones participativas con el Gobierno (Baca, 2018).

El sector privado, incluido el gran capital[3], recomendó en ese momento la realización de elecciones adelantadas como salida a la crisis. El posicionamiento, respaldado por los principales representantes del gran capital, reflejaba que estos últimos percibían desfavorables condiciones para hacer negocios y aprovecharon la fuerza y presión sobre el Gobierno por parte de los movimientos de protesta para pedir un cambio.

El interés por manejar la dinámica de este cambio probablemente influyó en la integración del sector privado a las organizaciones de oposición, liderar los dos procesos de negociación (en especial en 2019) y marcar las pautas en una posible fórmula electoral opositora, con intereses cercanos a la empresa privada. Representantes del COSEP y la Cámara de Comercio Americana de Nicaragua (AMCHAM) se unieron a la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia (ACJD) en 2018. Para el sector privado era importante asumir un liderazgo dentro de la ACJD en busca de una salida negociada y controlada que permitiera estabilidad política y económica en el corto plazo, que redujera las pérdidas económicas, siendo una posición que generó puntos de conflicto con otros actores de la ACJD.

El posicionamiento político "*opositor*" conllevó a la división del mismo sector privado: salieron empresas de las diferentes cámaras/gremios que integran el COSEP, surgieron nuevas cámaras o asociaciones gremiales conformadas por empresarios afines al partido en el gobierno y se profundizó la división de cámaras dentro del COSEP en cuanto a la relación que debía mantenerse con el Gobierno.

En respuesta a la postura adoptada por el sector privado, y ante la necesidad recaudatoria, el Gobierno de Nicaragua ha emprendido una serie de reformas económicas[4] y presiones tributarias o burocráticas adicionales que han afectado a diversos sectores económicos desde 2018, en particular, aquellos donde perciben "mayor oposición política", mientras que otros continúan conservando privilegios. También ha encarcelado a los líderes más visibles del sector privado, como parte de su estrategia para acallar la oposición.

Dado el contexto político nicaragüense, la Fundación Sin Límites para el Desarrollo Humano (Fundación Sin Límites) considera oportuno indagar sobre el posicionamiento de sectores

[2] Se vislumbran cuatro eventos fundamentales: la aprobación unilateral del salario mínimo en marzo, la propuesta de regulación de las redes sociales, el paquete de leyes antilavado de dinero, y por supuesto la reforma al Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS) de abril 2018 (González y Baca, 2018).

[3] Entendido como las personas con mayor capital e influencia económica en Nicaragua: Ortiz, Pellas, Zamora, Baltodano, etc.

[4] En particular la reforma al INSS y la reforma a la Ley de Concertación Tributaria.

económicos clave[5] en la actualidad desde un enfoque de economía política; sectores seleccionados por su aporte al Producto Interno Bruto (PIB), a la generación de empleo o por ser sectores estratégicos en la economía.

Este análisis tiene presente dos aspectos teóricos. El primero es que *"los objetivos de quienes toman las decisiones de política son diferentes a la maximización del bienestar social, y en el proceso de toma de decisiones juegan un papel fundamental, los incentivos, motivaciones y restricciones dadas por las instituciones políticas"* (Fergusson & Querubín, 2014). El Gobierno puede tomar decisiones, aunque afecten a la economía, porque es más importante el control político que obtienen o protegen con esas medidas; por el otro lado, podemos tener a grupos de empresarios que aspiraran a un diálogo con el Gobierno con el fin de reducir las presiones económicas, y ante la valoración de que continuará el régimen político vigente en el corto y mediano plazo.

El segundo aspecto es que *"los individuos no participan en política y no se someten al poder de un gobernante porque sí; lo hacen porque reciben a cambio algo que favorece sus intereses privados"* (Fergusson & Querubín, 2014). En el caso de Nicaragua, el modelo de diálogo y consenso era favorable para los intereses del sector privado en el pasado. En la actualidad, la decisión del sector privado de no participar en política y mantenerse dentro de ámbitos *técnicos*, puede derivarse de tres aristas: (i) afinidad partidaria; (ii) intereses económicos compartidos; y en el caso de sectores económicos en oposición, (iii) la protección al patrimonio. En esto último, lo extendido de la crisis en el tiempo y la radicalización de la represión, probablemente influyó en que organizaciones gremiales del sector privado se retiraran de las organizaciones políticas en 2020; dejando la representación política del sector privado – y los costos de participar en política - en individuos particulares.

3. Análisis sectorial

A continuación, se aborda la situación de distintos sectores y su relacionamiento con el Gobierno, antes y después de 2018. En particular, se analizan los sectores construcción, minería, financiero, primario (pesca, ganadería, avícola, azúcar, café, arroz y maní) y comercio.

Sector construcción

Entre 2018 y 2021 la construcción representó en promedio 2.3 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) (2.1% en el I semestre de 2022), cifra menor a la registrada en el periodo 2012-2017, cuando esta actividad representaba el 2.8 por ciento del PIB (Banco Central de Nicaragua [BCN], 2022a)[5]. La construcción se desaceleró a raíz de la crisis de 2018, pasando de una tasa de crecimiento de 8.6 por ciento en 2017 a -13.7 por ciento en 2018, alcanzando una contracción de -34.5 por ciento en 2019. Su recuperación en 2020 y

[5] Esta cifra fue de 4.2 por ciento en 2007 (BCN, 2022a).

2021, que muestró crecimientos de 11.2 por ciento y 33.4 por ciento, respectivamente, se debe principalmente a la inversión pública.

El sector se encuentra organizado en la Cámara Nicaragüense de Construcción (CNC), la Cámara de Urbanizadores de Nicaragua (CADUR) y Cámara Nacional de Construcción (CANACON). Esta última cámara surgió en 2020. En general, el sector se encuentra dividido en cuanto a su posicionamiento sobre la situación sociopolítica actual y, por ende, afinidad partidaria. La CNC está conformada en su mayoría por empresas no afines al partido de gobierno. En cambio, CANACON pareciera estar integrada por empresarios afines al partido en el poder. La relación entre las empresas agrupadas en la CNC y el Gobierno parece ser distante, aunque la CNC ha abogado por una solución pacífica a las diferencias políticas. CANACON, se perfila como la nueva interlocutora del sector. Por su parte, el sector de urbanizadores, a través de CADUR, actualmente mantiene una buena relación con el Gobierno, puesto que, con la baja en la demanda por urbanizaciones privadas, esta cámara depende en buena parte de los contratos para casas de interés social, otorgados por el Gobierno.

La actividad en el sector construcción ha sido impulsada por la inversión pública a partir de 2018; sin embargo, esta inversión ha -y continúa- beneficiando a un reducido número de empresarios, de los cuales, solo 4 empresas[6] son integrantes de la CNC[7]. El beneficio preferencial, según algunos entrevistados, se explica por la existencia de un alto nivel de corrupción y tráfico de influencias de funcionarios públicos en el otorgamiento de contratos de construcción, sobresaliendo la influencia de la figura de Fidel Moreno sobre los contratos otorgados por la Alcaldía de Managua (ALMA). Estos empresarios tendrían afinidad (o lealtad estratégica) al partido de gobierno.

Se destaca que el tráfico de influencias está presente no solo en la adjudicación de contratación de la obra principal, sino también a la subcontratación de otras empresas y en la compra de materiales y alquiler de equipo. Esto ha generado que empresas de construcción privadas no deseen ser parte de este tráfico de influencias, y por tanto hayan dejado de participar en los procesos de licitación del sector público[8].

Las relaciones del sector construcción con el gobierno permiten inferir que el grupo de empresas afín al partido de Gobierno no tiene incentivos para que haya cambios en el contexto político en el corto plazo, puesto que en esta situación están probablemente generando mayores ganancias que previo a 2018; por su parte, el sector no afín al partido en el Gobierno carece de peso estratégico en este momento para ejercer influencia en negociaciones políticas.

---

[6] Estas empresas son: LANSA Ingenieros S.A, Master Construction S.A, Nicaragua Ingenieros S.A. y WILCONSA.

[7] La CNC está integrada por 18 empresas.

[8] No hay información disponible sobre la cantidad de empresas que han tenido que cerrar. No obstante, conversaciones con miembros de la CNC en 2018 y 2019, destacan que la presión radicaba en que, sin plegarse al régimen, las empresas no tenían probabilidades de obtener contratos del sector público. Después de 2018, para una empresa constructora con una demanda de construcción privada debilitada, quedar excluida de contratos equivalía a quedarse sin ingresos.

Sector minería

La minería representó en promedio 1.9 por ciento del PIB real anual entre 2018 y 2021, lo que muestra un crecimiento en comparación al periodo 2012-2017, en el que la minería representó 1.5 por ciento del PIB (BCN, 2022b). En el I semestre de 2022 representó el 2.5 por ciento. El sector representó el 25.4 por ciento de las exportaciones FOB de mercancías en 2021, y el 23 por ciento entre enero-julio de 2022 (BCN, 2022c). Esta cifra era de 5.4 por ciento en 2007 y en la última década, en promedio ha representado un 17.6 por ciento de las exportaciones FOB (BCN, 2022c).

Las principales empresas que se dedican a la exploración y explotación de oro en el país son: HEMCO del grupo Mineros S.A, Calibre Mining, Plantel Los Ángeles, Mako Mining y Condor Gold (AmCham, 2021). Estas empresas a su vez forman parte de la Cámara Minera de Nicaragua (CAMINIC), la cual ha mantenido una actitud neutral sobre la situación política. Las empresas de este sector continuaron conversando con el Gobierno después de 2018. Por ejemplo, las dos empresas mineras transnacionales más grandes en el país asistieron al periodo de consulta convocado por la Comisión de Producción, Economía y Presupuesto de la Asamblea Nacional durante la discusión de la Ley de Reforma a la Ley No. 822, "Ley de Concertación Tributaria" en enero de 2019.

El crecimiento del sector minero ha sido impulsado por tratados comerciales y concesiones mineras. Con la entrada de Nicaragua al Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana (DR-CAFTA, por sus siglas en inglés) se dinamizaron las exportaciones del sector. Por otro lado, el número de concesiones mineras otorgadas por el Estado incrementó en 71.8 por ciento entre 2007 y mediados de 2021. Los datos del Ministerio de Energía y Minas (2021) muestran que se habían otorgado 85 concesiones a enero 2007; este número creció a 146 concesiones y estaban en solicitud 83 más a mediados de junio 2021.

La cercanía de empresas de este sector con el Gobierno se aprecia a través de los beneficios obtenidos. Algunos casos: Calibre Mining empresa a la que le han sido otorgadas concesiones que equivalen al 13.5 por ciento del área total concesionada en el país, incluyendo áreas en indígenas y afrodescendientes; en 2022 recibió el visto bueno para ejecutar proyectos que habían sido rechazados por las mismas autoridades en años previos por su impacto ambiental.

Paralelo al incremento del peso de la minería en el país también han aumentado las afectaciones a los territorios indígenas y reservas naturales, lo que ha generado tensiones a nivel local. Las empresas mineras han tenido respaldo del Gobierno Central y gobiernos municipales para el desalojo de personas y represión a manifestantes; por ejemplo, en junio 2021, la empresa china Santa Rita Mining My Company S.A desalojó a once familias de sus hogares y amenazó a 300 familias con ser expropiadas, con el respaldo de la alcaldía de Rosita, Policía Nacional y Ministerio de Energías y Minas (Herrera, 2021; Vega, 2021).

La generación de riqueza en el sector minero[9] incentivó la creación de la Empresa Nicaragüense de Minas (ENIMINAS), que le permitiría al Estado participar de las ganancias generadas en la minería y decidir las empresas con las que se asociaría para la explotación. Respecto a esto, se puede mencionar que CAMINIC estuvo a favor de la creación de ENIMINAS, lo que denota la cercanía de dicha Cámara con el Gobierno. Al mismo tiempo, con el funcionamiento de ENIMINAS, Nicaragua podría estar ejerciendo como un canal para exportar oro ilegal de Venezuela, dato proporcionado por entrevistados para el presente informe. Esto sería posible porque el oro de Venezuela se vendería como oro nicaragüense en el mercado internacional. Para que esto pase, ENIMINAS serviría de puente entre los gobiernos (de Nicaragua y Venezuela) y certificaría el oro como nicaragüense para esquivar las sanciones de comercialización que enfrenta Venezuela.

Se destaca que, a pesar de que el modelo de diálogo y consenso finalizó en 2018, las concesiones, datos y entrevistas reflejan que el sector minero, en especial las empresas que se dedican a la exploración y explotación del oro en Nicaragua no perdieron su cercanía con el Gobierno. El Gobierno y las mineras mantienen una relación estratégica, que les permite a estas operar con tranquilidad, mientras le genera beneficios al Gobierno; sin embargo, las entrevistas expresan tensiones con otras empresas mineras que cuentan con participación de accionistas nicaragüenses, por ejemplo, en 2022 se cancelaron concesiones al Plantel Los Ángeles, donde uno de los accionistas es familiar de un empresario opositor.

Sector financiero[10]

El sector financiero es importante para la economía no solo por su escala (lo cual se discute a continuación), sino también por el impacto que tiene en el resto de los sectores económicos, los cuales dependen en cierta medida del crédito proveniente de dicho sector[11].

Respecto a su peso económico, se debe mencionar que entre 2018 y 2021, la intermediación financiera (y servicios conexos) representó en promedio 2.8 por ciento del PIB real (2.4% en el I semestre de 2022), mostrando una reducción en comparación al periodo 2012-2017, cuando esta actividad representaba el 3.4 por ciento del PIB (BCN, 2022a). Esta reducción se debió al impacto de la crisis sociopolítica de 2018 y el COVID-19. En el periodo 2018 – 2021, el sector muestra una reducción promedio de 9.9 por ciento

[9] Los precios del oro previo a la creación de ENIMINAS oscilaban entre US$1,400 y US$1,500 la onza troy entre julio de 2018 y septiembre 2020, los precios crecieron 62 por ciento, sobrepasando la barrera de los dos mil dólares por onza troy (el valor más alto lo alcanzó en julio 2020, con un precio de US$2,253.6 por onza troy). Las únicas dos ocasiones en la historia en las que el precio del oro sobrepasó dicho umbral fue para la crisis financiera internacional (el umbral lo superó en 2011) y antes de eso en 1980. Dado que los costos de producción no crecían al mismo ritmo, esto significó un aumento proporcional en las utilidades para las empresas mineras establecidas en el país.

[10] El análisis se centra exclusivamente en las instituciones bancarias y financieras.

[11] Por ejemplo, en Padilla (2014) se identifica al sector financiero como uno de los más importantes en términos de encadenamientos con otras actividades hacia adelante, es decir como proveedor de insumos a otros sectores. Su multiplicador está encima de 2, lo que significa que por cada córdoba que coloca en la economía dicho sector, su efecto total se incrementa en el doble.

(crecimiento promedio de 7.4% entre 2012-2017). La crisis sociopolítica ocasionó una crisis de confianza en el Sistema Financiero Nacional (SFN) que dio paso a un retiro masivo de depósitos en más de 50 mil dólares desde el 19 de abril[12], significando una contracción significativa de la cartera de créditos bruta y la salida de una gran cantidad de capital hacia el extranjero. Los efectos fueron tan marcados que hasta en 2022 que se está reactivando el otorgamiento de crédito (véase Informe de Coyuntura de septiembre).

La banca se encuentra organizada en la Asociación de Bancos Privados de Nicaragua (ASOBANP), que forma parte de COSEP. ASOBANP eventualmente dejó de participar en las reuniones de COSEP, que asumió una posición como oposición en 2018, buscando proteger sus intereses. Dos de los bancos más grandes del país, Lafise y Banpro, están ligados al gran capital nicaragüense[13] , en composición similar se da en otros bancos de menor tamaño (BDF y AVANZ). También hay presencia de capital extranjero en la banca.

A pesar del retiro de ASOBANP de las reuniones en COSEP, las relaciones entre el Gobierno y la banca privada comenzaron a tensionarse a partir de 2018. La salida masiva de dinero del sistema financiero generó malestar en el Gobierno, que buscó incrementar su control solicitando (en julio de 2018) a los bancos el listado de personas que retiraron capital; los bancos se negaron a esta solicitud, se unieron a los "paros nacionales" convocados por COSEP (aunque no todos estaban de acuerdo) y algunos empresarios del sector se pronunciaron a favor de elecciones anticipadas. Antes de 2018 la banca se había mantenido al margen de la situación política porque el contexto económico era favorable.

A inicios de 2019, el presidente Ortega todavía consideraba a los representantes de la banca como interlocutores válidos (a ambos actores les convenía la estabilidad) y propició la convocatoria para un segundo proceso de negociación con la oposición. En la Mesa de Negociación la mitad de los negociadores eran de la representación empresarial, como parte de la ACJD. Este diálogo no generó resultados a favor de la democratización de Nicaragua y cerró, aparentemente, los canales de diálogo entre la banca privada y el Gobierno.

Hacia la segunda mitad de 2019, aumentó la tensión entre la banca y el Gobierno, en particular con Banpro, debido al cierre de cuentas a funcionarios públicos o personas afines al partido en el poder sancionados por el Gobierno de Estados Unidos. Esta tensión continuó intensificándose en 2020 y 2021, año en que fue arrestado su gerente Luis Rivas, acusado y condenado, entre otras cosas, por "traición a la patria". Adicionalmente, la Superintendencia de Bancos y otras Instituciones Financieras (SIBOIF) no autorizó el pago de dividendos a dicho banco, mientras que sí lo aprobó para LAFISE y BAC. Hasta 2022, no se vislumbra acercamiento entre los propietarios de Banpro (familia Ortiz) y el Gobierno. El Gobierno no tiene incentivos para establecer, en estos momentos, canales de diálogo con el fin de abordar temas de corte político con la banca privada. El encarcelamiento de Rivas puede representar un acto de "escarmiento ejemplar" dirigido hacia la banca en

[12] Aunque no se conoce el número de personas, sí se sabe la cantidad de divisas que salieron del país pertenecientes a los hogares y empresas no financieras. Según datos de la balanza de pagos este monto en 2018 fue de US$928 millones. Para comparar, la mayor cantidad de dinero que dicho segmento económico había enviado al exterior había sido en 2012, por US$245 millones.

[13] De acuerdo con la SIBOIF (2022), BANPRO, LAFISE y BAC concentraban el 78.0 por ciento de la cuota de mercado de la cartera bruta por institución a marzo de 2022, lo cual permite observar una alta concentración de este mercado.

general y en particular a los directivos de Banpro, quienes en su momento suscribieron declaraciones de carácter político haciendo referencia a elecciones adelantadas, entre otros puntos; quizás el encarcelamiento y la necesidad de proteger inversiones hacen que Banpro buscara desligar su imagen de la situación vivida por su antiguo gerente general.

De hecho, la presión del Gobierno se extendió hacia el resto de la banca privada en 2021. En ese año, el Gobierno estableció una serie de reformas a leyes para tener mayor control sobre la banca, a pesar del costo económico que podría derivar su aplicación. Entre estas leyes se encuentra: reforma a la Ley No. 842, Ley de Protección de los Derechos de las Personas Consumidoras y Usuarias[14]; reformas a la Ley No. 561, Ley General de Bancos, Instituciones Financieras no Bancarias y Grupos Financieros, a la Ley No. 316, Ley de Superintendencia de Bancos y de Otras Instituciones Financieras, y a la Ley No. 587, Ley de Mercado de Capitales[15].

Por otra parte, la relación del Gobierno de Nicaragua con los gobiernos de Rusia, Irán y China genera preocupación sobre el eventual diseño de un sistema financiero alternativo que permitiría a Nicaragua funcionar como plataforma que legalice algunos capitales y sea un centro de operaciones para los países sancionados. No obstante, el riesgo que esto implicaría para los grupos financieros dueños de los bancos sería muy alto, por lo cual parecieran no estarían interesados en incurrir en esta actividad. En particular, actores pertenecientes al sector indicaron que llevar a cabo tal actividad pondría en peligro las actividades bancarias de estos grupos bancarios fuera de Nicaragua, siendo estás más importantes que los negocios nacionales.

Respecto a la situación de las microfinanzas, se registra que entre 2019 y 2022 se cancelaron al menos 5 instituciones, incluyendo por motivos políticos. En mayo 2022, la Asamblea Nacional expresó que iniciaría un "ordenamiento" de todas las financieras y microfinancieras que realizan actividades de préstamos, pero se encuentran registradas como Organismos sin Fines de Lucro (OSFL) ante el Ministerio de Gobernación (MIGOB), esto, aunque no implique su cierre, podría conllevar a que el Gobierno imponga mayores multas o tributos a financieras que no sean afines.

[14] La cual prohibía a la banca privada cerrar cuentas a los usuarios de manera unilateral o sin notificar previamente la causa. Dicha ley fue considerada como una medida para neutralizar las sanciones económicas que tanto Estados Unidos como otros países impusieron a funcionarios del Gobierno; principalmente considerando que bancos locales cerraron cuentas a personas sancionadas (EFE, 2021; Forbes Staff, 2021).

[15] Entre otras cosas, las reforma a la Ley de Bancos establece multas contra entidades financieras y funcionarios que, de acuerdo con el Gobierno alteren, desfiguren u oculten datos o antecedentes en balances, con el fin de dificultar o eludir la fiscalización correspondiente de la SIBOIF[8] (Moreno, 2021; Infobae, 2021a). También en la ley se establecen multas a entidades o funcionarios que informen a clientes que estén bajo investigación por sospecha de realizar acciones de lavado de dinero[9] (Moreno, 2021; Infobae, 2021a). Esta reforma le otorga al Gobierno un manejo discrecional de los movimientos que ocurren en el sector, afectando la confidencialidad bancaria, y poniendo en peligro la estabilidad financiera. En el momento de esa reforma, se encontraban siendo investigados por múltiples delitos una serie de personas de oposición con vínculos con la banca privada, como el propio Luis Rivas, Juan Carlos Sansón y Edwin Mendieta (vinculado con Grupo Pellas).

Sector primario

El sector primario está conformado por cuatro subsectores, según las estadísticas del BCN: agricultura, actividad pecuaria, pesca y acuicultura, silvicultura y extracción de madera, y minería. Sin embargo, la actividad de silvicultura y extracción de madera no se analizará en el presente estudio, mientras que la minería y la pesca se analizan por separado. De este modo, el sector primario (excluyendo minería y pesca) representó el 13.3 por ciento del PIB real entre 2012-2021 y aumentó a 14.5 por ciento entre 2018-2021 (13.5% en el I semestre de 2022) (BCN, 2022e).

Pesca. La producción de pesca y acuicultura representó el 1.1 por ciento del PIB real entre 2018 y 2021, similar al promedio del periodo 2012-2017 (1.0 % del PIB) (BCN, 2022d). Esta actividad representó 4.1 por ciento de las exportaciones FOB de bienes en 2021 (3.1% entre enero-julio 2022). La pesca y acuicultura se vio afectada entre 2019 y 2020 con una contracción de su producción de 11.0 por ciento y 5.8 por ciento, respectivamente, por efecto de la pandemia y los huracanes Iota y Eta. En 2021 se observa un crecimiento de 12.2 por ciento y del 7.5 por ciento en el I semestre 2022 en comparación con el mismo período en 2021 (BCN, 2022d).

El sector se encuentra organizado en la Cámara de la Pesca Nicaragüense (CAPENIC) y en la Cámara Nacional de Pesca y Acuicultura (CANPA) que forma parte de la Asociación en pro del Desarrollo y Sostenibilidad de Nicaragua (Aprodesni), la cual tiene afinidad al partido en el poder. Hasta el momento, CANPA carece relevancia como interlocutora en el sector (Olivares, 2021a).

Si bien CAPENIC evitó opinar sobre la situación política en 2018, su presidente (Xavier Sánchez) cuestionó las cifras económicas del país en ese contexto. Posterior a esta comunicación, Armando Segura, director ejecutivo de CAPENIC, sobresalió como el vocero del sector (a pesar de que Sánchez se mantenía como presidente de dicha institución). El desplazamiento de Sánchez por Segura ha sido interpretado como represalia ante las declaraciones críticas del entonces presidente.

CAPENIC solicitó al Gobierno (en 2020) realizar un encuentro con empresarios del sector pesquero, acuícola y de la industria atunera dada las afectaciones del sector por la pandemia de COVID-19 y el paso de los huracanes Eta e Iota. Dicho encuentro fue estrictamente para revisar el tema económico. Pese a estos acercamientos técnicos, el Gobierno muestra disposición de sustituir la interlocución con CANPA cuando lo estime conveniente para sus intereses. Por lo pronto, el Gobierno ha implementado acciones para la dinamización del sector pesquero, por ejemplo, en 2020 el ministro de Hacienda y Crédito Público informó que el sector recibiría una inversión de 4.6 millones de dólares, que estaría dirigida especialmente a las zonas de impacto de los huracanes y que entregaría bonos tecnológicos pesqueros (Martínez, 2021).

Finamente, hay incertidumbre sobre la continuidad de Taiwán como uno de los principales destinos de exportación de este sector, después que Nicaragua terminó su relación diplomática con el país asiático en diciembre 2021. No obstante, Armando Segura afirmó que las empresas seguían exportando mercancías hacia dicho país en enero 2022; sin embargo, existía incertidumbre porque algunos días se firmaban certificados de

autorización y otros días se suspendían. Lo anterior sugiere que este sector mantiene una relación estratégica con el Gobierno, por lo cual, evita opinar sobre política para proteger sus intereses y obtener financiamiento del sector público.

Ganadería. La actividad pecuaria en Nicaragua es parte integral del sector primario. En promedio, representa el 5.5 por ciento de la producción nacional en el periodo 2018-2021[16], superior al 5.1 por ciento en el periodo 2012-2017. Se estima que hay cerca de 138,000 ganaderos en el país; de los cuales, aproximadamente el 85 por ciento son pequeños y medianos (Federación de Asociaciones Ganaderas de Nicaragua [FAGANIC], s.f.).

Las exportaciones FOB de las principales mercancías ganaderas para Nicaragua[5] representaron en promedio el 23.7 por ciento de las exportaciones FOB de mercancías anuales entre 2012 y 2021. Estas pasaron de US$221.9 millones en 2006 a US$645.9 millones en 2017, con lo que alcanzó una tasa de crecimiento promedio anual de 8.2 por ciento en dicho período. Este crecimiento fue impulsado por la entrada de Nicaragua al DR-CAFTA; sin embargo, la crisis sociopolítica y la crisis del COVID-19 redujeron la tasa de crecimiento promedio anual de las exportaciones de ganadería a 1.7 por ciento entre 2017 y 2020 (US$691.2 millones en 2020). Las exportaciones se recuperaron en 2021 (crecimiento de 36.5%) debido a la recuperación económica mundial (BCN, 2022e).

El sector de la industria cárnica se benefició de la relación de cooperación entre el Gobierno de Nicaragua y Venezuela. En 2013, año en que Nicaragua recibió la mayor cooperación oficial de parte de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), Nicaragua exportó US$155.3 millones en carne vacuna hacia Venezuela, lo que representó el 40.5 por ciento del total de exportaciones de carne en ese año (US$383.8 millones). Eso convertía a Venezuela en el principal destino de exportaciones de carne, por delante de Estados Unidos (27.7%) y El Salvador (13.7%) (BCN, 2022d). Las exportaciones de carne hacia Venezuela se redujeron gradualmente, hasta desaparecer, con la profundización de la crisis socioeconómica en ese país. Actualmente, el principal destino de exportación de mercancías ganaderas es Estados Unidos (39.6%), seguido por El Salvador (29.2%), México (13.4%), Puerto Rico (5.1%) y Costa Rica (5.0%) (BCN, 2022d). Una eventual salida del DR-CAFTA afectaría a este sector, que debería buscar mercados alternativos para casi el 40 por ciento de sus exportaciones.

El sector pecuario se caracteriza por la fortaleza de su gremialidad y menos por la existencia de actores privados individuales que sobresalgan a nivel nacional. En particular, las gremiales más importantes del sector son FAGANIC, que forma parte de la Unión de Productores Agropecuarios de Nicaragua (UPANIC), y la Comisión Nacional Ganadera de Nicaragua (CONAGAN). FAGANIC está compuesta por 58 asociaciones, de las cuales 19 están en cabeceras departamentales y 39 municipales, representando, según la organización gremial, más de 5 mil ganaderos. CONAGAN carece de la presencia territorial y es gremialmente más pequeña; y está integrado por la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG), la Exposición Pecuaria del Istmo Centroamericano (EXPICA[17]), la

[16] En 2021 alcanzó 5.6 por ciento.

[17] Reconocida como la feria ganadera más importante de Centroamérica, en la que participaban los principales ganaderos de la región, así como cerca de una centena de pequeñas, medianas y grandes empresas. Dicha feria estaba exonerada de impuestos.

Asociación Nicaragüense de Criadores de Ganado Puro (ANCGAP), Fondo Nicaragüense de la Industria Láctea (Fondilac) y Unión Nicaragüense de Productores de Leche (Unileche). Aunque cuentan con la UNAG y Unileche como miembros, que aportan cierta gremialidad y son interlocutores válidos, carecen de la capacidad organizativa (y por lo tanto la influencia) de FAGANIC. A su vez, FAGANIC al formar parte de UPANIC tiene representación en COSEP.

El sector pecuario fue parte del modelo de diálogo y consenso entre el Gobierno y Sector privado hasta 2018, no obstante, sus solicitudes de políticas estratégicas no eran atendidas. Los canales de comunicación abiertos con el Gobierno, antes de 2018, por ejemplo, las mesas de trabajo[7] se utilizaban principalmente para resolver temas coyunturales como precio de la carne (Prado, 2012; Álvarez, 2015), no así puntos más estratégicos y de largo plazo[8].

UPANIC asumió liderazgo en el rol de oposición de COSEP en 2018. Los presidentes de FAGANIC y de UPANIC se integraron como representantes del sector agropecuario en la ACJD; dado su posicionamiento político, este sector fue víctima de toma de tierras y perdió la capacidad de conversar con el Gobierno sobre el impacto que la reforma de 2019 podría tener en el sector. Durante 2020 y 2021 FAGANIC, a través de su presidente Álvaro Vargas, se mantuvo abogando por la revisión de las políticas aprobadas por el Gobierno, hasta que este fuera arrestado en octubre de 2021.

Algunos integrantes de FAGANIC, incluyendo Vargas, tuvieron acercamientos con instituciones del Estado en 2020 (en particular Ejército e Instituto de Protección y Sanidad Animal [IPSA]). Aparentemente, esto podría haber sido impulsado por las necesidades de los agremiados a nivel local, aunque no necesariamente implicó algún tipo de negociación con el Gobierno, sino que se realizó para mantener/retomar relaciones estratégicas para el desempeño del sector. Se destaca que el acercamiento de integrantes de FAGANIC al Gobierno y su salida de la ACJD podría sugerir que el gremio está optando por la protección de sus inversiones.

En 2022, los nuevos presidentes de FAGANIC y UPANIC han sostenido encuentros con técnicos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para conocer sobre oportunidades de financiamiento disponibles para el sector (BCIE, 2022). No obstante, no hay certeza de que las reuniones del sector privado con el BCIE impliquen un acercamiento entre el sector privado y el Gobierno.

En 2022, con la cancelación de la personería jurídica de EXPICA, el Gobierno parece haber ejercido la medida con dos fines: (i) recaudatorio, al suprimir una actividad exonerada de impuestos; y (ii) política, al afectar a empresarios que tuvieron participación electoral en 2021, como es el caso del presidente de EXPICA, Oscar Sobalvarro exvicepresidente del partido Ciudadanos por la Libertad (CxL). Además de EXPICA, el Gobierno podría cerrar más gremiales asociadas a la ganadería, para sustituirlas por organizaciones afines al partido en el poder.

Avícola. La producción de carne de pollo en el país se concentra en las empresas Cargill, Molinos de Nicaragua S.A. (MONISA) y de pequeños productores que en su mayoría se encuentran agrupados en gremiales de este sector. En producción de huevo se destacan

la Avícola La Barranca, el Grupo Industrial el Granjero y la Avícola San Francisco, además de pequeños y medianos productores. Aparte de las industrias avícolas ya mencionadas, existen más de 5,000 pequeñas granjas familiares y medianas granjas semi tecnificadas en el territorio nacional.

La producción se destina a consumo interno. El Plan Nacional de la Producción, Consumo y Comercio 2022-2023 indica que la producción de pollo fue de 315.8 millones de libras en 2021, 1.9 por ciento mayor en comparación con la producción de 2020. Se registró un consumo aparente de 342.2 millones, lo que indica que la producción nacional abasteció el 92 por ciento de la demanda en 2022. Se registró una producción de 32.2 millones de cajillas de huevos en 2021 (1.0% más que en 2020). Con esto se abastece el 100 por ciento del consumo aparente del mercado nacional (Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, 2021).

En cuanto a la organización gremial de la industria avícola nicaragüense, se destaca la Asociación Nacional de Avicultores y Productores de Alimento (ANAPA), la Asociación de Pequeños y Medianos Productores Avícolas de Nicaragua (Apemepan), Unión Nacional Agropecuaria de Productores Asociados (UNAPA), y la Comisión Nicaragüense del Huevo. ANAPA fue fundada en la década de los ochenta (Ruiz, 2013) y es una de las cámaras que integra el COSEP. APEMEPAN agrupaba a la mayor parte de pequeños productores de carne de pollo hasta 2020 (Programa COMPAL, 2010). Por su parte, UNAPA es un gremio integrado por pequeños productores agropecuarios, que surgió en el marco del proceso de Reforma Agraria de los años 80 y de la privatización instrumentada a inicios de la década de los 90's en las empresas agrícolas y ganaderas que pertenecieron al Estado (Farmers and Rural Producers' Organizations Mapping, 2004); por su naturaleza este gremio está conformado por personas afines al Gobierno actual. Finalmente, la Comisión Nicaragüense del Huevo fue fundada en 2006; está integrada por más de cien pequeños, medianos y grandes productores avícolas del país (Comisión Nicaragüense del Huevo, s.f.).

La ANAPA y otras gremiales dejaron de asistir a reuniones del Sistema Nacional de Producción, Consumo y Comercio (SNPCC) convocadas por el Gobierno entre abril y mayo de 2018, tomando posición a favor de la línea que COSEP desarrolló a partir de abril de ese año. En cambio, UNAPA asistió a los encuentros y estaban de acuerdo en trabajar con las autoridades para fortalecer el sector y lograr el abastecimiento estable (Gutiérrez, 2018).

No obstante, ANAPA y el gobierno tuvieron acercamientos de índole técnico en 2019 y 2020. Se espera que este gremio con liderazgo de Cargill (multinacional de capital extranjero) mantenga relaciones estratégicas con el Gobierno. Sin embargo, el Gobierno podría buscar sustituir a los interlocutores actuales del sector privado en este rubro; para ello, utilizaría como interlocutor a la Cámara Avícola (AVICAN), constituida por empresas afines al partido en el poder.

Azúcar. La agroindustria azucarera nicaragüense genera más de 36 mil empleos directos y más de 136,000 empleos indirectos. Además, la actividad aporta más del 4 por ciento del PIB y genera ingresos fiscales mayores a C$40 millones de córdobas. Estados Unidos es uno de los principales destinos de exportación del azúcar nicaragüense; seguido de la Unión Europea, Corea del Sur, Haití y países africanos (Swissinfo, 2022). A Estados Unidos

se exporta en promedio 29 mil toneladas de azúcar a un precio promedio de 35 dólares por quintal de azúcar crudo (Chavarría, 2022). Las exportaciones de azúcar hacia Estados Unidos reciben preferencias comerciales mediante el DR-Cafta. Este TLC permite que los ingenios exporten una cuota de azúcar anual de 28 mil toneladas (La Prensa, 2022a).

En el país existen 4 ingenios azucareros y más de 800 productores privados de caña (Comité Nacional de Productores de Azúcar [CNPA], 2022a). Los ingenios son: i) Ingenio San Antonio, perteneciente al Grupo Pellas (capital nicaragüense); ii) Ingenio Monte Rosa, perteneciente al Grupo Pantaleón (de capital guatemalteco) iii) Compañía Azucarera del Sur (CASUR), de inversión colombiana; y iv) Montelimar, el cual pertenece a Ernesto Fernández Hollman y René Morales Carazo (capital nicaragüense) (CNPA, 2022b). El Ingenio San Antonio y el Monte Rosa son los que presentan mayor capacidad productiva en el sector. El CNPA es el representante de los cuatro ingenios de Nicaragua. Este comité no forma parte de COSEP.

A nivel de productores, se registra la Asociación de Productores Privados de Caña de Azúcar de Occidente (APRICO) y la Asociación Civil de Productores de Caña de Azúcar de Rivas (APROCARI). A esta última asociación le fue cancelada su personería jurídica en abril 2022, debido a su supuesto incumplimiento con las obligaciones establecidas en la legislación nacional que regula las OSFL y otras normas relacionadas (Prensa-Asamblea Nacional, 2022). Cabe destacar que APROCARI estaba conformada por productores que le proveían caña de azúcar a CASUR y Michael Healy (actual detenido político) era su presidente en 2018. Michael Healy ha sido el único productor del sector visible que ha sido encarcelado por razones políticas. Por su parte, APRICO está conformada por productores que trabajan con el Ingenio San Antonio y Monte Rosa y forma parte de UPANIC. APRICO se identifica como no afín al Gobierno, ha tomado distancia de posicionamientos políticos y se ha concentrado en aspectos técnicos del sector. Otra asociación presente en el sector es la Confederación de Trabajadores de la Agroindustria Azucarera y sus derivados (CONFETRAYD) conformada por sindicalistas de los Ingenios Monte Rosa, CASUR y Montelimar (Bejarano, 2017).

De acuerdo con la información recopilada, se conoce que, en promedio, los participantes de este sector (ingenios y productores) son opositores, sin embargo, se han mantenido al margen de la situación política y sus comunicaciones corresponden principalmente a aspectos técnicos, aunque con menor fluidez que en 2018. Esta situación es igual entre los participantes del sector que son afines al Gobierno (p.ej. el gerente de CASUR, Ing. Roger Zamora). Por su parte, los sindicatos de las empresas dentro del sector han mostrado interés por reestablecer un diálogo con el Gobierno.

El contexto político está afectando al mercado del azúcar. En abril 2022, la Oficina del Representante de Comercio de Estados Unidos excluyó a Nicaragua del contingente azucarero adicional; además, Estados Unidos no incluyó al país en la lista de proveedores de azúcar para 2023. La exclusión de Nicaragua de esta lista obliga al sector a buscar otros mercados, que pueden tener precios menos favorables. A esto se suma la ruptura de relaciones diplomáticas entre Nicaragua y Taiwán, lo que ha afectado al sector que se beneficiaba de la exportación de azúcar a través del tratado de libre comercio entre ambos países.

Si bien las medidas descritas tienen un mensaje político al Gobierno de Nicaragua, también impactan directamente en el sector azúcar. Las medidas no han incidido en la estrategia del sector de mantenerse al margen de los temas políticos, con el fin de preservar su patrimonio. Es probable que la detención de Healy y la toma de sus fincas esté incidiendo en la decisión de mantenerse al margen de temas políticos.

Café. En el período 2010-2014, el café conformó en promedio el 25 por ciento de la actividad agrícola en Nicaragua y el 2 por ciento del PIB (Organización Internacional del Café [ICO, por sus siglas en inglés], 2016). No hay información más reciente sobre el aporte específico del sector. En el periodo 2012-2021, las exportaciones de café conformaron en promedio el 16.5 por ciento de las exportaciones FOB de mercancías de Nicaragua[8] (BCN, 2022e).

El nivel de producción y exportación de café de Nicaragua ha crecido significativamente desde 2007, en particular por la entrada de Nicaragua al DR-CAFTA. La producción pasó de 1.9 millones de quintales en el año de cosecha 2006/2007 a 3.8 millones de quintales en el año de cosecha 2021/2022, mientras que las exportaciones pasaron de 1.6 millones de quintales a 3.6 millones de quintales en el mismo período. Esto implica una tasa de crecimiento promedio anual de 4.5 por ciento y 5.2 por ciento de la producción y la exportación, respectivamente (ICO, 2022a; 2022b; Departamento de Agricultura de Estados Unidos, 2022).

Los acontecimientos políticos y sociales de 2018 afectaron al sector café. La crisis social y política agudizó la escasez de financiamiento. A esto se suma el aumento de costos de producción debido al alza en los impuestos por la reforma tributaria de 2019, los efectos del cambio climático y la caída del precio internacional del grano. Esto propició que los productores presentaran pérdidas económicas en la cosecha 2019-2020. Ante lo cual, los productores optaron por reducir al mínimo la aplicación de insumos, lo que, en dependencia de la eficiencia de cada productor, permitió reducir costos de entre 85 y 125 dólares por quintal (Baca, 2019). A esto se sumó el impacto de los huracanes Iota y Eta que dañaron caminos productivos. En 2022, el sector podría percibir mayores utilidades debido al aumento en los precios del grano a nivel internacional (La Prensa, 2022a).

El principal destino de exportación del café es Estados Unidos (46.3% en 2021). A este destino, le siguen Bélgica (13.7%), Alemania (7.4%), Italia (5.3%) y Canadá (4.3%) (BCN, 2022d). Una eventual salida del DR-CAFTA afectaría significativamente a este sector, que debería buscar mercados alternativos para casi la mitad de sus exportaciones.

Existen diversos gremios que agrupan a los productores del sector, entre estos: Alianza Nacional de Cafetaleros de Nicaragua (ANCN); Asociación de Cafés Especiales de Nicaragua (ACEN); Nicafés; y UPANIC, a la cual se encuentra asociada la Asociación de Cafetaleros de Matagalpa (ASOCAFEMAT) y la Asociación de Cafetaleros de Nueva Segovia (ASOCAFENS). Ambas asociaciones agrupan a productores (Nicafés, s.f.); y Asociación de Cafetaleros de Jinotega (ASOCADEJIN). En la actualidad, las agrupaciones de productores de café están disminuidas en influencia y muchas incluso han desaparecido. Anteriormente, existieron organizaciones gremiales de productores no solo en Jinotega y

Matagalpa, sino también en Managua, Carazo y Boaco. Aunque la ASOCAFEMAT se mantiene dinámica, otras como la ASOCADEJIN se encuentran debilitadas (Nicafés, 2019).

Los exportadores del sector están agremiados en tres principales asociaciones: 1) la Asociación de Exportadores de Café de Nicaragua (EXCAN), que reúne a 10 empresas productoras-exportadoras del sector, incluidas las de mayor tamaño (CISA y Atlantic); 2) la Asociación de Cooperativas de Pequeños Productores de Café de Nicaragua (CAFENICA), la que aglutina a 10 cooperativas de primer y segundo grado (incluidas algunas afines al partido en el poder), que en conjunto aglutinan a 11 mil pequeños productores-exportadores de café; y 3) APEN, gremio donde están asociados algunos exportadores de café (Asociación de Productores y Exportadores de Nicaragua [APEN], s.f.; CAFENICA, 2022; EXCAN, s.f.; Wiegel et al., 2020). Es importante mencionar que EXCAN y APEN forman parte del COSEP.

CAFENICA podría ser uno de los gremios con afinidad al partido en el poder. Este gremio es liderado por Pedro Haslam, quien se ha desempeñado en múltiples cargos de carácter público[3] (El 19 Digital, 2020). Su cercanía con el Gobierno propició que CAFENICA tuviera asesoría para obtener el sello de calidad Rainforest Alliance (Rainforest Alliance, 2020).

Algunos gremios y cooperativas del sector cafetalero tuvieron tensiones con el Gobierno incluso antes de 2018, pero a pesar de ello, eran parte del modelo de diálogo y consenso. Por ejemplo, la ANCN cuestionó la "*ausencia total del Gobierno*" para atender las problemáticas de este sector y el funcionamiento de la Comisión Nacional para la Transformación y Desarrollo de la Caficultura (CONATRADEC) (Aragón, 2017).

Las relaciones entre el sector cafetalero y el Gobierno presentaron aún mayores deterioros y terminaron rompiéndose en 2018. En agosto, ANCN y UPANIC dejaron de participar en las reuniones del Sistema de Producción, Consumo y Comercio y que las cifras y expectativas del Gobierno no coincidían con las realizadas por el sector. Incluso se mencionó que, aunque el sector había apelado para que el Gobierno apoyase en la modernización del sector cafetalero, el Gobierno presentaba "*poca voluntad política"* para hacerlo (Bejarano, 2018). José Antonio Baltodano, uno de los principales empresarios del sector, fue uno de los empresarios que, ante los acontecimientos sociales y políticos de 2018, firmó una carta para solicitar al Gobierno "*adelantar elecciones de una manera ordenada y con un Consejo Supremo Electoral renovado*" (García, 2018).

El deterioro en las relaciones entre el Gobierno y gremios del sector cafetalero explica que, en agosto de 2019, se aprobara la Ley No. 853, Ley para la Transformación y Desarrollo de la Caficultura, con sus reformas incorporadas. Esta, fue respaldada únicamente por asociaciones afines al Gobierno. Para 2020, la comunicación entre diversas asociaciones del sector cafetalero y el Gobierno continuaba siendo limitada.

Por su parte, los exportadores de café y, en particular, los pertenecientes a EXCAN mantienen una actitud neutral sobre la situación política. Aunque estos exportadores son probablemente opositores al Gobierno, los exportadores más fuertes del sector siguen lineamientos de la inversión internacional, que podrían ejercer presión para que sean cuidadosos en no manifestar sesgos políticos que afecten sus operaciones usuales.

Arroz. El sector arrocero logra suplir la mayoría del consumo nacional de arroz y parte del consumo regional. Este sector produjo 5.9 millones de quintales (qq) de arroz en 2021, del cual alrededor de 5.3 millones de qq corresponden a producción de riego. Esta producción equivale prácticamente al 80 por ciento del consumo nacional. Además, el país provee alrededor del 52 por ciento de la producción total del arroz en la región centroamericana (El 19 Digital, 2022).

La producción de arroz de riego es realizada principalmente por grandes productores[1], principalmente en Granada, Matagalpa y Managua; mientras que el arroz de secano está en manos de pequeños y medianos productores en Rivas, Chinandega y la Región Autónoma Caribe Norte (RACN) (García & Maradiaga, 2015; Tijerino et al., 2008). Es importante mencionar que la mayor parte de la producción de secano se trilla y se consume en las regiones de producción, mientras que la producción de riego mayormente se transforma en trillos con alta tecnología para comercializarse a nivel nacional y cubrir el consumo interno (Tijerino et al., 2008).

El secado y trillado del arroz es realizado principalmente por empresas privadas o cooperativas. Para el 2012, se señalaba la existencia de 47 trillos; de estos, 19 trabajaban conjuntamente con el Programa de Apoyo a Productores de Arroz (PAPA) impulsado por la Corporación Agrícola S.A (Agricorp) (Tijerino et al., 2008; García & Maradiaga, 2015).

La Bolsa Agropecuaria de Nicaragua (BAGSA) interviene en el proceso de comercialización, funcionando como árbitro entre compradores y vendedores (industriales y productores). (Bagsa Informática, 2019). Los productores del sector se encuentran principalmente agremiados a la Asociación Nicaragüense de Productores de Arroz (ANAR) que es miembro de UPANIC[18]. Existen cooperativas que integran productores del sector. Se destaca la existencia de cooperativas de servicios múltiples que apoyan a los pequeños productores de arroz de secano a través del financiamiento y otros servicios, como el trillado y almacenamiento (Tijerino et al., 2008).

En la comercialización intervienen dos actores: Agricorp (principal empresa comercializadora) y Samuel Mansell S.A. Agricorp está ligada a Bayardo Arce, asesor para asuntos económicos de la Presidencia de la República. Esta empresa no ha emitido ningún tipo de posicionamiento político desde el inicio de la crisis sociopolítica en 2018. Por su parte, Samuel Mansell si bien no se identifica como afín al partido en el poder, se abstiene de emitir posicionamientos políticos. Al igual que Agricorp, en general el sector arroz parece no involucrarse en asuntos políticos, y pese a que mantiene relaciones con el Gobierno, estas parecen ser únicamente de carácter técnico.

Se destaca que el sector arroz recibe beneficios por parte del Gobierno. En 2021, el codirector del Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA) señaló que el sector público ha trabajado de cerca con el sector arrocero, y que a lo largo de los años el Gobierno ha implementado una serie de estrategias que han beneficiado a este sector. Lo

[18] También existe la Asociación Nicaragüense de Procesadores de Arroz (Proarroz). Sin embargo, se carece de información sobre sus integrantes y objetivos.

anterior sugiere que este es un sector también se ha enfocado en la protección de su patrimonio.

Maní. Nicaragua fue el sexto mayor exportador de maní en el mundo en 2021. El país fue antecedido únicamente por Sudáfrica, India, Brasil, Argentina y Sudán (International Trade Centre, 2022). En ese año, las exportaciones de maní representaron el 3.6 por ciento del valor de las exportaciones FOB (BCN, 2022e), ubicándose como el sexto producto de exportación con mayor relevancia en el país. En el primer cuatrimestre de 2022, las exportaciones de maní alcanzaron un volumen de 34.4 millones de kg (32.4 millones de kg en el mismo periodo de 2021) y un valor FOB de US$42.0 millones (US$ 37.9 millones en el mismo periodo de 2021) (Bolsagro, 2022). Su dinámico crecimiento y excelente posición a nivel mundial ha influido en que este sea un sector bastante atractivo para la banca privada.

La producción de maní se concentra en Chinandega y León. En Chinandega se registran el 28.0 por ciento de los productores de maní (24.8% del área total a nivel nacional). Por su parte, en León se registran el 40.2 por ciento de los productores (47.3 % del área total a nivel nacional) (Ministerio Agropecuario [MAG], 2022). Otros departamentos de cultivo son Managua, Masaya y Granada. En Chinandega y León, la producción se caracteriza por el predominio de medianos y grandes productores. En tanto, en Masaya, Granada y Rivas, la producción se da a pequeña escala y se destina principalmente al consumo interno; además, se da un bajo uso de tecnología y posee poca o nula asistencia técnica (Medina et al., 2009).

La Comercializadora de Maní, S.A. (COMASA) lidera el procesamiento y exportación de maní en Nicaragua. Esta empresa se encuentra aliada a la Asociación Nicaragüense de Formuladores y Distribuidores de Agroquímicos (ANIFODA) y a la Cámara de Industrias de Nicaragua (CADIN), que forman parte de COSEP. ANIFODA y CADIN fueron una de las cámaras que más respaldaban el posicionamiento como opositor de COSEP. El expresidente de CADIN, Sergio Maltez, directivo de COMASA, fue uno los más críticos contra el Gobierno en 2018. ANIFODA podría seguir estando a favor de que COSEP mantenga una postura opositora, sin embargo, carecería de respaldo por parte de la mayoría de las cámaras que integran COSEP, quienes apuestan por mantenerse al margen de la política. El posicionamiento de CADIN se aborda en la sección de comercio. Por su parte, Cukra Industrial S.A. (Cukra) es la segunda acopiadora y exportadora más grande. Cukra maneja entre el 25 y 30 por ciento de la producción y exportaciones nacionales de maní (BID Invest, 2022).

Tanto COMASA como Cukra tienen relación con el gran capital del país. En la actualidad, Ramiro Ortiz, presidente del grupo Promerica (al que pertenece BANPRO) es uno de los propietarios. En el caso de Cukra, actualmente cuenta con aproximadamente ocho socios que son productores agropecuarios. Su presidente actual es Farid El Azar, quien fue subdirector financiero de Nicaragua Sugar Estates Limited, compañía propietaria del Ingenio San Antonio, propiedad de Carlos Pellas.

Los productores del sector se encuentran agremiados a dos asociaciones, estas son la Asociación de Agricultores de Chinandega (ADACH) y la Asociación de Agricultores de León

(ADAL). Ambas son integrantes de UPANIC y se caracterizan por ser opositores y no tener ningún tipo de vínculo con el Gobierno.

Desde 2018, el sector maní no ha tenido buenas relaciones con el Gobierno. En ese año, esta relación fue tensa debido a las invasiones a propiedades privadas y la contradicción de cifras económicas oficiales en 2019. A pesar del peso económico del sector, en la actualidad la relación de empresarios del sector maní con el Gobierno es prácticamente inexistente, se limita a trabajos técnicos en los permisos que correspondan, sin dejar de recibir presiones fiscales en los municipios.

Sector comercio

El sector comercio representó 11.3 por ciento de la actividad económica entre 2018-2021 y 11.5 por ciento entre 2012-2017 (BCN, 2022a). Aunque ha tenido un crecimiento constante en las últimas dos décadas, experimentó una contracción de 7.4 por ciento y 6.5 por ciento en 2018 y 2019, respectivamente. Además, fue una de las actividades con mayor crecimiento en el empleo formal previo a 2018, pero se convirtió en la actividad de mayor contracción en el empleo formal con el estallido de crisis sociopolítica. El empleo formal de comercio creció a una tasa promedio anual de 10.1 por ciento en el período 2007-2017, pero se contrajo a una tasa promedio anual de 9.5 por ciento entre 2017 y 2021 (con contracciones de 37.5% en 2018, 5.9% en 2019 y 4.1% en 2020) (BCN, 2022c).

El sector comercio es heterogéneo. Este sector se puede subdividir en comercio al por menor y al por mayor. En el comercio minorista se destacan 4 actividades, que en su conjunto representan el 88.8 por ciento del total de ventas de este subsector. Las empresas que a nivel interno de cada actividad presentan el mayor nivel de ventas son:

1. Comercio de vehículos automotores, sobresaliendo Casa Pellas y Auto Nica.
2. Comercio en establecimientos no especializados con un surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas o tabaco (supermercados); destacándose Walmart, La Colonia y PriceSmart.
3. Comercio al por menor de artículos de ferretería, pinturas y productos de vidrio en establecimientos especializados; donde sobresale Silva Internacional S.A. (SINSA).
4. Comercio al por menor de otros artículos domésticos en establecimientos especializados (casas comerciales); destacándose Comercializadora Panamericana, S.A. (COPASA), Grupo Unicomer, Gallo más Gallo y Cruz Lorena.

En el comercio mayorista se destacan 3 actividades, que en su conjunto representan el 82.3 por ciento de las ventas totales de este subsector. Estas actividades y las empresas que a nivel interno de cada actividad presentan el mayor nivel de ventas son:

1. Alimentos, bebidas y tabaco. Se destaca Nestlé, British American Tobacco Centroamérica (Batca), Distribuidora Internacional, S.A. (Diinsa), Compañía Distribuidora de Nicaragua (CDN), Importadora y Distribuidora OCAL S.A, Café Soluble, Compañía Licorera de Nicaragua y la Compañía Cervecera de Nicaragua (CCN).
2. Comercio al por mayor de otros utensilios domésticos n.c.p..1; destacándose a nivel interno las empresas Corporación Cefa S.A, Avon y Bayer.

3. Comercio al por mayor de combustibles sólidos, líquidos, gaseosos y productos conexos; destacándose las empresas UNO Nicaragua S.A., Tropigas de Nicaragua S.A. y Empresa Nicaragüense de Petróleo (Petronic).

Las empresas antes mencionadas (tanto mayoristas como minoristas) se encuentran asociadas a diferentes gremios del país. Entre los gremios que reúnen a estas empresas se destacan principalmente la Cámara de Comercio y Servicios de Nicaragua (CCSN), CADIN, la Asociación Nicaragüense de Distribuidores de Vehículos Automotores (Andiva) y la Asociación de Distribuidores de Productos de Consumo de Nicaragua (ADIPROCNIC). De todos los gremios mencionados, ADIPRONIC es el único que no se encuentra asociado al COSEP.

Las cámaras han tomado diversos posicionamientos políticos e incluso a lo interno de ellas se han identificado cambios. Andiva se ha mantenido al margen de los temas políticos, y ha emitido comunicación indicando que la crisis política y social y la posterior aprobación de la reforma tributaria influyeron en que sus ventas cayeran significativamente; en enero de 2019 sus ventas cayeron en un 90 por ciento (Radio Camoapa Estéreo, 2022). Por su parte, ADIPROCNIC también decidió no tomar una posición política pública. Esta asociación no brindó comunicaciones con opiniones de tipo político y se centró en aspectos técnicos; por ejemplo, en 2019 afirmó que la reforma al Instituto de Seguridad Social (INSS), la Ley de Concertación Tributaria y los altos precios de la energía eléctrica encarecieron la operación de las compañías distribuidoras (Investiga Nicaragua, 2019).

En cambio, CCSN y CADIN estaban a favor del posicionamiento opositor en 2018. El expresidente de CADIN, Sergio Maltez fue de los presidentes de cámaras que cuestionó de manera abierta el modelo de "diálogo y consenso" y asumió planteamientos opositores al gobierno. Los presidentes de estas cámaras mantuvieron una postura crítica sobre el contexto político y las afectaciones que esto conllevaba para sus sectores. Frente a la falta de alternativas de salida a la crisis política, estas cámaras han cambiado su estrategia, tomando distancia de posiciones políticas para priorizar las comunicaciones sobre economía y coordinaciones técnicas con el Gobierno, en particular CADIN, que mostró disposición al diálogo tras el cambio en su liderazgo en 2020.

Otros actores del sector y que presentan afinidad con el Gobierno se encuentran asociados a la Cámara Empresarial de Comercio y Servicios (CECOSNI). Esta cámara fue creada en 2019 por un grupo de empresarios afines al partido en el poder, los que decían no sentirse representados por la CCSN, y que dicho gremio les solicitaba "demasiados requisitos y trabas" para asociarse (Olivares, 2021b). CECOSNI cuenta con aproximadamente 95 afiliados y se encuentra asociada a Aprodesni, gremio que intenta ocupar el vacío dejado por el COSEP. Las empresas del sector comercio, en general, continúan realizando operaciones con el gobierno.

4. Contexto de las relaciones Gobierno – Sector privado

Analizar las actuales posiciones políticas del Sector Privado y la disposición del gobierno de Nicaragua hacia estos, requiere de un repaso sobre las acciones de ambos actores entre sí, e identificar el tipo de relación que se da entre sectores analizados.

4.1. Cambios en las relaciones con gobierno: de socios a opositores y de opositores a empresarios apolíticos como estrategia de sobrevivencia.

Entre los informes de PEA de finales de 2020, así como en el informe PEA de enero de 2022 y el actual análisis de sectores se caracteriza el tipo de liderazgo asumido por el Sector Privado y sus operadores ante el conflicto sociopolítico de Nicaragua, que se resume en dos momentos analizados a continuación.

Del Colapso del modelo de diálogo y consenso a la incorporación del sector privado en organizaciones opositoras y mesas de negociación.

En abril de 2018, ante la represión del Gobierno hacia manifestantes, el COSEP y su liderazgo tuvo que marcar distancia institucional con el gobierno de Ortega y Murillo[19], ejerciendo un rol abiertamente opositor: participó en los dos procesos de negociación desarrollados después de abril de 2018 el Diálogo Nacional (mayo – julio 2018) y la Mesa de Negociación (febrero-marzo 2019); integró la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia (ACJD) y llegó a liderar la atención humanitaria a familiares de presos políticos (entre otros hechos relevantes). El Sector Privado, que era objeto de críticas por su cercanía con el Gobierno antes del 18 de abril de 2018, llamó a un paro general en julio de 2018, siendo una de las acciones con mayor reconocimiento por parte de los grupos opositores. En este rol público del Sector Privado ¿cuál era el objetivo y qué posición política asumía el Sector Privado ante el conflicto que estalla en 2018?

Dentro de la ACJD los representantes del sector privado marcaron posiciones: salir pronto de la crisis, reducir riesgos y controlar a los "extremistas". Algunos informantes claves ligados a la ACJD y al sector privado, entrevistados en octubre de 2020, expresaron que los empresarios tenían importante capital económico que perder ante el conflicto sociopolítico; dicho peso económico también les permite marcar la diferencia en las agendas de salida a la crisis, estableciendo distancias (y control) de las organizaciones y liderazgos "con posiciones extremas" sobre la transformación del país. **El comportamiento**

[19] Comunicado de condena por reforma INSS, condena por represión, llamado a marcha (23 de abril de 2018), suspensión de las presidencias en cada una de las directivas de instituciones del Estado, incluida participación en la junta del BCN.

del Sector Privado entre 2018 y 2021 parecía tener como objetivo el incidir y controlar el conflicto para lograr una transición controlada, o una nueva versión de "aterrizaje suave", para así reducir sus riesgos en la salida de la crisis sociopolítica de Nicaragua.

De oposición a estrategia de sobrevivencia desde el sector privado, cambio en la disposición de relaciones.

En PEA enero de 2022 se presenta una caracterización de la transición que vivía COSEP en su gestión interna y con relación al Gobierno después del encarcelamiento de antiguos líderes del sector por su rol opositor dentro de la ACJD o por ser precandidato a la presidencia del país, y de la máxima dirigencia gremial electa en 2020. En ese momento se expresó que "…Con el nombramiento del nuevo presidente César Zamora, se culminó la transición de un COSEP post abril 2018 catalogado (por el Gobierno) como opositor, hacia un COSEP neutral, sin capacidad para ser aliado o adversario del régimen de Ortega".

En dicho informe se describe a los grupos empresariales y cámaras en tres grandes bloques: **(i)** Empresarios o cámaras opositoras al gobierno; **(ii)** Empresarios o cámaras afines al gobierno y; **(iii)** Sectores empresariales o cámaras neutras.

Dentro de las agendas o preocupaciones del Sector Privado se destacaba (i) el deterioro económico y las dificultades para hacer negocios, (ii) la evolución de la pandemia del COVID-19 y (iii) la inflación. En la primera preocupación sobresalía el riesgo de una reducción de la inversión (incluida la extranjera). En enero de 2022 se denominó la lógica política de COSEP como *estrategia de sobrevivencia*, caracterizada por administrar la crisis económica interna de la organización, reducir a cero su intermediación como COSEP entre las cámaras y el gobierno, y finalmente, propiciar un esquema de relacionamiento directo entre las cámaras con sus respectivas contrapartes gubernamentales.

¿Qué tan efectiva está siendo la estrategia de sobrevivencia identificada en enero de 2022? Casi siete meses después, con una contracción de las proyecciones económicas, aplicación de sanciones por parte de Estados Unidos y países de Europa, el cierre acelerado de espacios de sociedad civil[20] (incluidas asociaciones ligadas al sector empresarial[21]) y el incremento de mecanismos para la recaudación fiscal, control financiero, la composición de grupos caracterizados en enero de 2022 están marcando una tendencia a generar un mayor acercamiento con el gobierno, es decir que dos de los tres sectores caracterizados apuesta por generar un mayor acercamiento, como lo expresa un informante clave ligado al sector privado.

> *Hay un grupo de cámaras que fueron funcionando con normalidad en su relación, y son cámaras que por su naturaleza están estrechamente reguladas, obligadas a tener una comunicación fluida con el gobierno. En este grupo incluyo a los bancos, minas y zonas francas. También hay cámaras que tienen especial afinidad. Esas cámaras y las empresas continuaron con normalidad, incluso cuando el cuerpo colectivo [COSEP] había roto comunicaciones. Otros son más neutros, que están más de lado para ver cómo sacar el*

[20] Más de 2000 organizaciones no gubernamentales han sido canceladas por la Asamblea Nacional.
[21] Entre ellos EXPICA y el cambio de figura legal del Club Terraza.

> *clavo [proteger las inversiones], y están interesados a ver los temas económicos, sin importar lo que pasa en la política…*
>
> *Otro grupo de cámaras están independientes, que en realidad están más preocupados por el ambiente de sanciones… que consideran que la salida de la crisis deberá llevar a ciertas salidas negociadas, donde los temas políticos y de institucionalidad tienen que ser resueltos para superar el ambiente de sanciones…*
>
> *Casi dos tercios de los empresarios están en otra frecuencia [a diferencia de 2018] …buscan cómo resolver temas económicos; y un tercio que piensa que esto no va a tener una solución estable si no se dan cambios más de fondo.* (Comunicación personal, agosto 2022).

En agosto del presente año informantes clave expresaban que la tendencia a la protección y sobrevivencia está presente en los sectores económicos y en la gestión de relaciones con el Gobierno, entre otras razones con el fin de proteger las inversiones existentes.

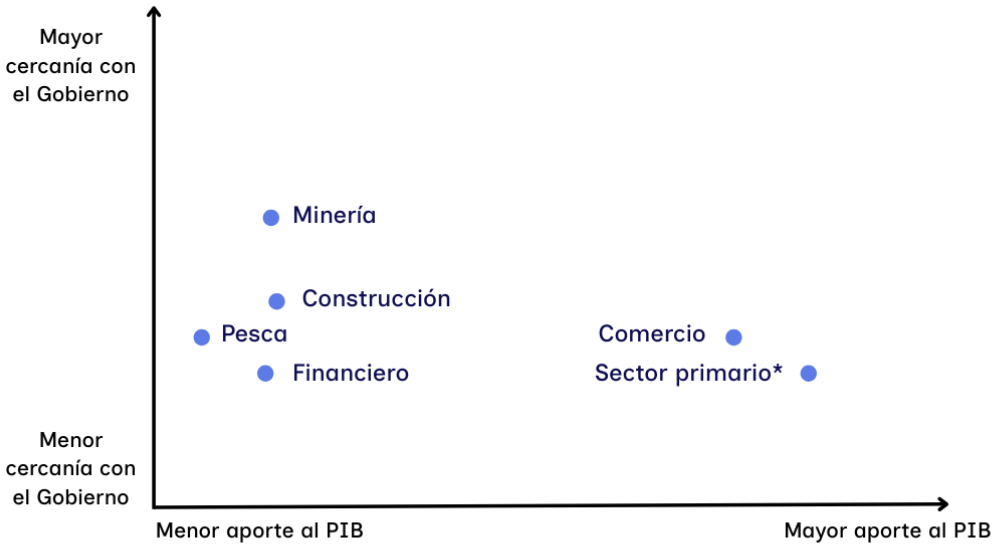
> *… [el gran capital] ve la necesidad de que el país tiene que caminar, y las cosas no están bien, a nivel mundial las cosas tampoco; entonces se han hecho gestos como las reuniones con el BCIE, que fue como un olivo de paz.* (Comunicación personal, agosto 2022)

Las entrevistas a informantes claves dan muestra que, a lo interno del Sector Privado, en particular quienes se han reconocido como opositores, parece existir un reconocimiento de su incapacidad para incidir en la salida del conflicto que vive el país desde 2018, y ante el esquema de acoso y represión gubernamental, han priorizado la protección de sus capitales e inversiones para sobrevivir económicamente. Siendo esta la estrategia que marca el relacionamiento del empresariado con el gobierno, enfoque que ha sido consistente en el análisis realizado a cada sector y presentado en la sección anterior de este informe.

El sector privado ligado al partido del gobierno, si bien protege sus inversiones y es beneficiario de concesiones o licitaciones, también carece de influencia o iniciativa en las decisiones del gobierno.

Este sector parece ser utilizado por el gobierno para crear figuras gremiales paralelas, a la espera de mandatos o delegaciones gubernamentales, como también se expresa en el análisis de los sectores económicos.

Gráfico 1.1.
Sectores económicos: aporte al PIB y cercanía con el Gobierno



*Incluye agricultura, actividades pecuarias, silvicultura y extracción de madera
Fuente: Elaboración propia.

El análisis de los sectores (sección 3 del presente informe) permite mostrar que aquellos con mayor cercanía al gobierno son:

- **Minas**. Sector con mayor cercanía identificado en comparación con otros sectores. La cercanía parece estar marcada por el peso económico de las empresas, la importancia del rubro en el mercado internacional, el pequeño número de empresas que componen el sector (facilitando la interacción individual y no gremial), y la participación gubernamental en el sector a través de ENIMINAS. En este sector el peso principal recae en las empresas de capital internacional.
- **Construcción**. Es un sector más grande en el número de empresas que lo componen, en comparación con Minas; los entrevistados expresan que en el sector participan tanto empresas cercanas al gobierno como aquellas que toman distancia, aunque no se declaran opositoras.
- **Pesca**. Desde la perspectiva de entrevistados las empresas que componen al sector pesca fue identificado como opositores en los momentos más fuertes del sector en su rol político; sin embargo, en la actualidad se han acomodado a los espacios, comunicaciones o facilidades que le permita el gobierno.
- **Financiero**. Es quizás el sector con mayor relación cotidiana con el gobierno, pero informantes lo identifican como cercano por las características propias del sector: hiperregulación (nacional e internacional), encaje legal bajo control gubernamental, y la sensibilidad del sector ante situaciones de inestabilidad.

Dentro de los sectores más distantes, pero estableciendo relaciones con el gobierno se destaca el sector primario – agropecuario, que, si bien es de los más fuertes en su participación dentro del Producto Interno Bruto, es amplio en su composición, y quizás ha

sido el más claro opositor del gobierno; sin embargo, este mismo sector establece relaciones con el gobierno para lograr un funcionamiento productivo y comercial.

Las cercanías o distancias de los sectores en su relación con el gobierno muestran que, hasta los sectores abiertamente opositores, como el agropecuario, han abierto canales con el gobierno. Una estrategia de acercamiento con el gobierno y de reducción de riesgos en la gestión empresarial de los sectores económicos requiere de una disposición gubernamental para que tenga efecto en sus objetivos, tema que abordamos en el siguiente acápite.

4.2. La estrategia de sobrevivencia del sector empresarial requiere de la disposición e interés gubernamental.

De manera complementaria a las lógicas de gremios y empresas, quienes tienen el interés de proteger sus inversiones dentro de la incertidumbre institucional y económica de Nicaragua, el Gobierno requiere recaudar recursos suficientes para solventar la brecha fiscal, haciéndolo a través de mecanismos fiscales y la gestión de recursos por medio de préstamos.

En esta lógica recaudatoria y de control político, el Gobierno ha dispuesto una serie de medidas fiscales y de relaciones con organismos financieros internacionales. De igual forma, ha propiciado acercamientos con representantes empresariales, priorizando vínculos por empresas o empresarios, después de cuatro años de no darse comunicaciones de ese tipo. En este caso, el BCIE actuó como facilitador de tal acercamiento (mayo 2022) con la autorización del gobierno.

> *Esta fue una iniciativa a instancias del director [del BCIE] por Nicaragua, por tanto, tuvo el respaldo del más alto nivel… la autorización viene "de arriba"; y probablemente con un mensaje de darle cierta tranquilidad al sector privado en términos del respaldo del gobierno para que el sector privado tenga acceso a financiamiento (…) fue una reunión donde solo habló el ministro de Hacienda, invitando a que aprovecharan las facilidades de financiamiento que tenía el BCIE… y después se fue. Los banqueros andaban detrás [*buscando a*] de los ministros.*
>
> *[*Esa reunión organizada por BCIE*] Es una cosa extraña, pero desde entonces el sector privado ha recibido otras señales de condescendencias, y también disparos que uno no sabe cómo explicar… como lo de EXPICA… fue una cosa abrupta, violenta… nadie tiene una explicación de lo que sucedió* (Comunicación personal, agosto 2022).

Lejos de haber un acuerdo como el que existió hasta 2018, lo que existe entre gobierno y empresarios son canales de comunicación para resolver problemas puntuales y proteger inversiones. El gobierno requiere de una economía sostenida, y de ser posible hacia el desarrollo, y para ello han establecido mecanismos de acercamiento dentro de un marco de desconfianza.

> *[*El gobierno*] ha quedado bastante resentido, consideran que lo traicionaron, después de todos los negocios que les apoyaron y propiciaron, consideran que fue una traición [por parte del gran capital]. Hay más resentimiento, porque los consideran no confiables, y que*

> *incluso [consideran del gobierno] que requieren ser castigados… como tienen castigados a los que están "castigados" [presos]* (Comunicación personal, agosto 2022).

¿Cuál es el principal criterio en las relaciones preferenciales? La principal variable en las relaciones prioritarias con el gobierno es el peso de las inversiones o capital con el que cuenta el/los interlocutores, seguido del peso en el comercio internacional, y finalmente el margen de silencio en temas políticos que muestren y hayan demostrado. Sin embargo, como expresamos en la gráfica 1.1, lo que determina el nivel de las relaciones con el gobierno no es el peso económico del sector, sino el peso económico de las empresas y/o empresarios y las relaciones personales que establece el gobierno con estas.

> *Conozco a empresarios con proyectos relevantes que se sientan con el gobierno para hablar de sus negocios sin problemas… Los ven, los atienden y les resuelven… creo que eso depende del peso que tiene el proyecto [*la inversión o capital del empresario*] … algunos tenían problemas de retención migratoria y ya los dejan salir, a otros los siguen "bateando" [*rechazando*], quizás porque no tienen el peso [*económico*] o creen que no gestionaron con la persona correcta. Porque hay todo un sistema de gestión para conseguir permiso para salir* (Comunicación personal, agosto 2022).

Si bien parece existir un marco prioridades en la atención que le presta el Gobierno al sector empresarial, marcado por el peso económico o su nivel estratégico o lucro, también parece haber un marco complejo de canales de comunicación que ofrecen con menor o mayor eficiencia los favores, en dependencia del peso que tiene el operador gubernamental. Es una trama de niveles diversos y complejos de corrupción propios de sistemas políticos cerrados y centralizados, sin embargo, por la complejidad de tales relaciones, el control gubernamental de la información y el temor de empresarios a dar detalles, fue difícil para el presente estudio reflejar ese entramado de corrupción.

En el análisis del comportamiento del gobierno, se reconoce que este ha priorizado a empresarios individuales en su marco de relacionamiento con el Sector Privado, y dentro de estos a quienes tienen mayores inversiones, como expresan nuestros entrevistados, al margen del peso que como sector tienen.

Frente a esta línea de actuación cabe preguntarse si ¿El gobierno está en un proceso de debilitamiento de la gremialidad al convertirla en disfuncional ante las gestiones los aparatos del Estado? o ¿será esta una fase que avance hacia la eliminación, incluso legal, de los gremios? Las respuestas aún quedan pendientes, lo que sí queda claro en el actual relacionamiento es que las lealtades se gestionan individualmente, no en colectivo

Dentro del sector empresarial con reticencia para establecer acercamiento al Gobierno, algunos empresarios expresan un temor por riesgos, no fundamentados, de tener presiones por parte de los Estados Unidos, siendo una expresión de poco peso en la opinión de entrevistados. Sin embargo, como se expresa en el caso del sector azúcar, las presiones internacionales con efecto directo en temas de económicos / comercio o en sectores empresariales parecen no afectar la estrategia de mantener comunicaciones – coordinaciones con el gobierno para proteger sus inversiones.

> *Otros no se atreven a acercarse [al gobierno de Nicaragua], porque sienten que, y saben que, hay una mira [*del gobierno de los Estados Unidos*] que está sobre esas cosas, y puede*

generar unas consecuencias… Están conscientes de las presiones del entorno, y están tratando de manejarse de la mejor forma posible en el ambiente complicado que está tocando vivir (Comunicación personal, agosto 2022).

5. Conclusiones

¿Control estatal de la economía o control político sobre los actores económicos? En la Nicaragua de los años ochenta, si bien se presentaba como una economía mixta (propiedad y producción tanto estatal como privada), en la realidad fue una economía marcada por la expropiación estatal de la propiedad privada, el control estatal sobre los medios de producción y sobre el acceso a los insumos y mercados nacionales e internacionales. La estatización de la economía había llegado por la "puerta grande"[22].

Ortega asume el gobierno en 2006, entre otras razones, controlando varios cuestionamientos que pesaban sobre su candidatura. Entre estos se destaca el alejamiento de la imagen de *ineficiente en la administración de la economía/anti propiedad privada*, para lo cual genera el modelo de "diálogo y consenso" con los grandes empresarios. Este punto también ha sido de interés por parte de un pujante sector empresarial proveniente del sandinismo, quienes se han interesado en la eficiencia económica por interés propio. A continuación, se reflexiona sobre un par de elementos que parecen estar presentes aún en su gestión de la economía:

- La experiencia sobre la administración económica de los años ochenta, particularmente por la debacle económica de la década y sus efectos en la pérdida del poder, parecen haber generado varios aprendizajes que siguen presentes en los actuales gobernantes de Nicaragua: (i) la gestión del poder requiere de una economía viable que permita lograr una recaudación fiscal suficiente para el funcionamiento de los aparatos políticos, represores y el Estado mismo; (ii) para disfrutar de una economía funcional es necesario contar con actores, medios y mecanismos económicos eficientes y ágiles, tanto para la producción como para la comercialización.
- Un segundo caso aleccionador, además de la economía de Nicaragua en los ochenta, es la crisis económica de Venezuela. Algunos economistas consideran que entre las principales trampas de la caída económica de dicho país se destaca la concentración de su economía en la producción/comercialización petrolera y la estatización de dicho eje económico, propiciando tanto la ineficiencia en la administración de las grandes inversiones como en la producción y la distribución. Para revertir esa trampa se

[22] Al respecto, Arturo Cruz expresa lo siguiente: "…en lo único que las tres tendencias coincidieron fue en que Nicaragua debía transitar a un nuevo modo de producción, en el cual el eje principal debía ser "la economía estatal" … En menos de un año el Estado llegó a controlar directamente las alturas dominantes, desde la banca, hasta el comercio exterior, incluyendo las importaciones de alimentos y petróleo. La participación del sector público en el PIB pasó del 15,0% en 1978 a 41,0% en 1980 (19), y, para finales de la década revolucionaria, más del 70,0% del crédito doméstico fue absorbido por este polo de acumulación social, lo que explica en parte porque el 70,0% de la inversión bruta fue inversión pública (Cruz, 2006).

requería inversión eficiente en la producción petrolera y la diversificación de su economía, incentivando la inversión industrial, para lo cual se requiere de capital y lógica empresarial privada.

Para la gestión y protección del poder, Ortega y Murillo requieren de recursos que solo una economía mínimamente sostenible puede proporcionar; ante tal necesidad, parece que su gobierno aún apuesta por un rol funcional del sector privado en la economía de Nicaragua, aún no se identifican elementos de una economía estatizada.

Control (particularmente) político hacia el sector privado, con el fin de garantizar una economía viable para sostener el poder. Definida la necesidad de contar con actores privados en la gestión de la economía, para el modelo de gobierno de Nicaragua es indispensable contar con el control de los límites políticos de dicha gestión económica. Tal lógica de separación de roles en la gestión económica y política del poder fue la base del *Modelo de diálogo y consenso*. La diferencia entre el modelo de relacionamiento ejercido entre 2007 y abril de 2018 con el actual parece radicar en tres elementos:

- Tipo de interlocutores: bilateral, ya sea empresarios directos o cámaras con claro control de su composición; contrario al modelo anterior que la interlocución la gestionada COSEP, como gremialidad empresarial.
- Margen de concesiones fiscales o de otro tipo (de manera individual/para cada caso): concesión preferencial de licitaciones (presupuestos estatales), autorizaciones para salir del país u otorgamiento de pasaporte; a diferencia del modelo anterior, en el que se cogestionaban leyes y disposiciones administrativas de manera amplia.
- Mecanismos de (re)presión para la implantación del miedo como base relacional: mayor o menor persecución fiscal, posibles facilidades para el pago, cierre de personalidades jurídicas, etc.

Entre 2018 y 2021, tras colapsar los mecanismos de negociación y aplacada la movilización social opositora al Gobierno a través de la fuerza policial y parapolicial, también colapsa el rol político de negociación del sector privado, así como la apuesta de transición a través de las elecciones de 2021. A finales de 2021 y durante el primer semestre de 2022 (ver Informe PEA enero 2022), se perfila una estrategia de sobrevivencia por parte del sector privado al tratar de proteger sus endebles instancias gremiales y propiciar acercamientos a través de cámaras con exclusivo énfasis económico.

Al iniciar el segundo semestre de 2022, se puede expresar que el Gobierno ha neutralizado al sector privado como actor político relevante. Para lograr tal cometido ha encarcelado a empresarios y dirigentes del gremio empresarial, algunos percibidos por el gobierno como traidores o desleales por las relaciones que establecieron antes de 2018; ha circulado judicialmente a otros empresarios, ha emitido restricción migratoria, cerrado cuentas bancarias y ha obligado a que empresarios recurran al exilio o bien ha cancelado figuras jurídicas de gremios empresariales; también ha realizado reformas legales, con doble propósito: amedrentar fiscal y administrativamente al empresariado (catalogado como traidor) por motivaciones políticas y fortalecer los mecanismos para el incremento de la recaudación fiscal. Estas medidas han sido tomadas a pesar del efecto que tienen sobre la imagen país en términos económicos y competitividad, y su efecto en la contracción de la inversión extranjera directa.

El Gobierno también ha realizado tentativas para sustituir como interlocutoras a las cámaras de gremios "opositores", o con tendencia a serlo, por cámaras afines al partido en el poder. Sin embargo, el mecanismo de relacionamiento que ha primado es el de establecer contactos bilaterales con empresas/empresarios, y menos con cámaras/gremios empresariales.

Gestión entre gobierno y sector empresarial, bases de un nuevo modelo relacional. Habiendo desarticulado el rol político del sector empresarial y con la activación de los mecanismos de represión descrito, de manera paralela incide para la generación de oportunidades de financiamiento internacional (programas BECIE), siempre y cuando no haya dudas sobre la exclusiva función económica del desempeño empresarial.

El sector empresarial ha tomado conciencia de que la correlación de fuerzas en la actualidad beneficia al Gobierno de Ortega y Murillo, que tal control político puede extenderse en el tiempo, y que sus inversiones pueden perderse tanto por el deterioro de la economía como por represión gubernamental. Al margen de una anuencia expresa por parte del sector privado sobre el rol que les toca jugar actualmente, es un reconocimiento de su incapacidad de reaccionar ante el modelo de control político y represión gubernamental, junto a la necesidad de proteger inversiones y reducir márgenes de riesgo o pérdidas.

El Gobierno de Ortega y Murillo si bien ha logrado mantener la estabilidad macroeconómica y ha controlado el riesgo político que significó el sector privado, también requiere generar condiciones para que dicho sector "contribuya" a la estabilidad económica necesaria para sostenerse en el poder. Para tal efecto, el Gobierno se apoya de recursos provenientes del BCIE, propicia concesiones fiscales o facilidades comerciales a empresarios / rubros de mayor peso económico y con mayor lealtad al mandato de "*cero política*" dentro de los actores económicos. La actual correlación de fuerzas beneficia al gobierno, y lo ubica en condiciones para evitar negociaciones al carecer de incentivos que le ofrezcan mayor estabilidad en la gestión del poder y de una economía funcional.

En este esquema de relaciones, el gobierno también activa mecanismos de chantaje al empresariado sobre el riesgo de medidas generadas desde el exterior, siendo una de ellas la posible salida de CAFTA y su efecto directo en las empresas; tal riesgo es incentivado para que los empresarios sean los mensajeros para disuadir a los gobiernos u organismos internacionales para evitar medidas que afecten la estabilidad comercial y económica.

Hasta 2018 el gobierno desarrolló un modelo de relación con el sector empresarial concertando importantes decisiones de la política económica, en la actualidad el nuevo modelo relacional profundiza en el monopolio de la política económica, dejando al sector privado un margen de gestión empresarial limitado. El actual modelo es una alianza funcional controlada, con aliado reprimido.

En este contexto aún quedan preguntas o temas a profundizar, siendo algunos de ellos: ¿Cuál es la sostenibilidad de este modelo de relacionamiento basado en la lealtad y el castigo, cuando también afecta a simpatizantes del gobierno? ¿El gobierno desarrolla un proceso de eliminación de la gremialidad? ¿Cuál es la situación y posición de las empresas multinacionales presentes en Nicaragua? ¿Existe diferencia en la cultura empresarial y

política de los liderazgos empresariales que están presentes desde el conflicto de los años ochenta con la que tienen las nuevas generaciones de empresarias/os? ¿Existe diferencia entre las generaciones de liderazgo -empresarial, político y social- para comprender y atender el conflicto sociopolítico que vive Nicaragua en medio de la complejidad política de la región centroamericana o global?

Llamados de atención sobre el modelo de relación Sector Privado – Gobierno:

- **La sostenibilidad del modelo de relacionamiento actual entre estos actores descansa en las condiciones económicas y comerciales.** El Gobierno del presidente Ortega puede sostener el modelo actual mientras la macroeconomía y el crecimiento económico se mantengan con dinámica positiva. En caso contrario, se vería forzado a asumir un nuevo modelo, probablemente con mayor hostigamiento / acoso al sector privado.
- **La gremialidad está debilitada.** Los gobiernos autocráticos permiten la organización en tanto sea controlada por ellos. En la actualidad, la gremialidad empresarial nicaragüense es una forma de organización que tendrá lugar únicamente si es controlada por el gobierno en Nicaragua. Por tal razón es que se dan relaciones bilaterales de empresarios con el gobierno.
- **Riesgos de las empresas multinacionales.** Los sectores empresariales nicaragüenses tienen mayor presión gubernamental por el vínculo cercano que tienen con la crisis sociopolítica del país. Sin embargo, los efectos de la crisis traen consecuencias a las empresas multinacionales, para lo cual se recomienda auscultar directamente sus análisis de riesgo y relacionamiento con el gobierno.

Referencias

Acemoglu, D. & Robinson, J. (2012). Por qué fracasan los países: Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza.

Álvarez, C. (2015). Gobierno promoverá diálogo entre ganaderos y mataderos para estabilizar precios de la carne. El 19 Digital. https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:2199-gobierno-facilitaria-dialogo-entre-ganaderos-y-mataderos

Aragón, W. (2017). No más aporte a la Conatradec. La Prensa. https://www.laprensani.com/2017/10/25/economia/2319839-no-mas-aporte-a-la-conatradec

Asociación de Cooperativas de Pequeños Productores de Café de Nicaragua. (2022). Quienes Somos. https://cafenica.net/somos/

Asociación de Exportadores de Café de Nicaragua. (s.f.). Miembros. https://excan.org.ni/miembros/

Asociación de Productores y Exportadores de Nicaragua. (s.f.). Nosotros-Quienes somos. https://apen.org.ni/nosotros/

Baca, L. (2018). La Prensa. José Adán Aguerri renuncia a la directiva del Banco Central de Nicaragua. https://www.laprensani.com/2018/05/25/economia/2424746-aguerri-fuera-de-la-directiva-del-banco-central-de-nicaragua

Banco Central de Nicaragua. (2022a, 18 de julio). Producto Interno Bruto referencia 2006, al 1er. trimestre 2022 [Base de datos]. BCN. https://www.bcn.gob.ni/cuentas-nacionales-trimestrales

Banco Central de Nicaragua. (2022b). Producción minera [base de datos]. https://www.bcn.gob.ni/sites/default/files/estadisticas/sector_real/produccion/1-19.htm

Banco Central de Nicaragua. (2022c, 18 de julio). Asegurados activos del INSS por actividad económica [Base de datos]. BCN. https://www.bcn.gob.ni/mercado-laboral

Banco Central de Nicaragua. (2022d). Exportaciones fob por país de destino de los 20 productos más importantes: 2013 [Base de datos]. BCN. https://www.bcn.gob.ni/estadisticas/exportaciones?field_fecha_value%5Bvalue%5D%5Byear%5D=2013

Banco Central de Nicaragua. (2022e). Exportaciones FOB: principales productos [Base de datos]. BCN. https://www.bcn.gob.ni/estadisticas/exportaciones

Banco Centroamericano de Integración Económica. (2022). BCIE presenta al sector agropecuario de Nicaragua las oportunidades para acceder a sus programas financieros. https://www.bcie.org/novedades/noticias/articulo/bcie-presenta-al-sector-agropecuario-de-nicaragua-las-oportunidades-para-acceder-a-sus-programas-financieros

Bejarano, M. (2017). Crearán escuela técnica para la industria del azúcar. El Nuevo Diario. https://www.elnuevodiario.com.ni/economia/441962-crearan-escuela-tecnica-industria-azucar/

Bejarano, M. (2018). Se agudiza la crisis del sector cafetalero. El Nuevo Diario. https://www.elnuevodiario.com.ni/economia/473365-sector-cafetalero-crisis-nicaragua/

Bolsagro. (2022). Exportaciones de Nicaragua. Principales productos enero - abril 2022. https://www.bolsagro.com.ni/estad%C3%ADsticas/exportaciones.html

Cámara de Comercio Americana de Nicaragua. (2021). Exportaciones de oro se han duplicado en la última década. Revista business 113. https://www.amcham.org.ni/exportaciones-de-oro-se-handuplicado-en-la-ultima-decada/#:~:text=Entre%20las%20empresas%20privadas%20de,Mako%20Mining%20y%20Condor%20Gold.

Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2018). Informe Anual 2018. https://www.oas.org/es/cidh/docs/anual/2018/indice.asp

Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2021). Nicaragua: Concentración del poder y debilitamiento del Estado de Derecho. https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/2021_Nicaragua-ES.pdf

Comisión nicaragüense del Huevo. (s.f.). Quienes somos. http://www.elhuevo.com.ni/comision.html

Comité Nacional de Productores de Azúcar. (2022). Importancia económica. https://cnpa.com.ni/importancia-economica/

Comité Nacional de Productores de Azúcar. (2022a). Historia. https://cnpa.com.ni/historia/

Comité Nacional de Productores de Azúcar. (2022b). Importancia económica. https://cnpa.com.ni/importancia-economica/

Departamento de Agricultura de Estados Unidos. (2022). Nicaragua: Coffee Annual – May 2022. USDA. https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=Coffee%20Annual_Managua_Nicaragua_NU2022-0005.pdf

El 19 Digital. (2022). Nicaragua presenta avances de la Producción del ciclo agrícola del arroz 2021/2022. https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:125497-nicaragua-presenta-avances-de-la-produccion-del-ciclo-agricola-del-arroz-20212022

Federación de Asociaciones Ganaderas de Nicaragua. (s.f.). Contexto actual del Sector Ganadero en Nicaragua. Crecimiento Ganadero con Cero Deforestación.

Fergusson, L. & Querubín, P. (2014). Economía Política de la Política Económica. Versión Preliminar.

García, K. (2018). Empresarios proponen elecciones anticipadas. El Nuevo Diario. https://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/465948-empresarios-proponen-elecciones-anticipadas/

García, S. & Maradiaga, M. (2015). Análisis de la Producción, Comercialización y Consumo de Arroz en Nicaragua (2009-2013). https://repositorio.unan.edu.ni/3357/1/17323.pdf

Gutiérrez, M. (2018). Nicaragua prevé incremento de 4% para la avicultura en 2018. https://avinews.com/nicaragua-preve-incremento-de-4-para-la-avicultura-en-2018/

Herrera, J. (2021). Campesinos expropiados y secuestrados por la Policía en Rosita. Nicaragua Actual. https://nicaraguaactual.tv/campesinos-expropiados-y-secuestrados-por-la-policia-en-rosita/#:~:text=Al%20menos%20unas%20300%20familias,protestar%20desde%20sus%20propiedades%20en

International Trade Centre. (2022). Lista de los exportadores para el producto seleccionado. Producto: 1508 "Aceite de cacahuete ""cacahuate, maní"" y sus fracciones, incl. refinados, sin modificar. https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3%7c%7c%7c%7c%7c1508%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1

Investiga Nicaragua. (2019). Comercio lanza S. O. S.: ventas han caído hasta 45%. https://investiganic.wordpress.com/2019/11/18/comercio-lanza-s-o-s-ventas-han-caido-hasta-45/

La Prensa. (2022a). EE. UU. pone la mira en los ingenios azucareros de Nicaragua, al evaluar reasignar la cuota a otro país de Centroamérica. https://www.laprensani.com/2022/02/18/economia/2953794-ee-uu-pone-la-mira-en-los-ingenios-azucareros-de-nicaragua-al-evaluar-reasignar-la-cuota-a-otro-pais-de-centroamerica

La Prensa. (2022b). ¿Por qué el café de Nicaragua está viviendo un momento agridulce en medio de los mejores precios en 10 años? Acá la explicación. https://www.laprensani.com/2022/06/09/economia/3005257-por-que-el-cafe-de-nicaragua-esta-viviendo-un-momento-agridulce-en-medio-de-precios-que-no-se-veian-hace-10-anos-aca-la-explicacion

Martínez, J. (2021). Sector Pesca nicaragüense recibirá $4.6 millones en inversión. La Nueva Radio Ya. https://nuevaya.com.ni/sector-pesca-nicaraguense-recibira-4-6-millones-en-inversion/

Medina, D., Munguía, N., & Tercero, M. (2009). Análisis del Proceso Productivo de la Comercializadora San José S.A (COSAJOSA) El Viejo - Chinandega, Durante el Periodo 2006-2009. http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/retrieve/5691

Ministerio Agropecuario. (2022). Mapa Interactivo de la Producción por Rubro. https://www.mag.gob.ni/index.php/mapas/produccion

Ministerio de Energía y Minas. (2021a). Solicitudes de concesión minera y concesiones mineras. https://www.mem.gob.ni/wp-content/uploads/2021/08/LISTA_CONCESIONES_MINERAS_010621.pdf

Nicafés. (2019). Institucionalidad del Sector Café en Nicaragua. https://assets.rikolto.org/institucionalidad_del_cafe.pdf

Nicafés. (s.f.). Perfil Institucional. https://nicafes.org/wp-content/uploads/2021/10/PERFIL-NICAFES-2.pdf

Olivares, I. (2021a). Cámaras de Aprodesni intentan llenar el vacío del Cosep. Confidencial. https://www.confidencial.digital/economia/camaras-de-aprodesni-intentan-llenar-el-vacio-del-cosep/

Olivares, I. (2021b). Cámaras de Aprodesni intentan llenar el vacío del Cosep. Confidencial. https://www.confidencial.digital/economia/camaras-de-aprodesni-intentan-llenar-el-vacio-del-cosep/

Organización Internacional del Café. (2016). Café de Nicaragua. ICO. https://www.ico.org/documents/cy2015-16/Presentations/national-coffee-policies-nicaragua-march-2016.pdf

Organización Internacional del Café. (2022b, 06 de agosto). Exports – Crop Year, 1990-Present [Base de datos]. ICO. https://www.ico.org/new_historical.asp?section=Statistics

Prado, Y. (2012). Gobierno facilitaría diálogo entre ganaderos y mataderos. El 19 Digital. https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:33210-gobierno-promovera-dialogo-entre-ganaderos-y-mataderos-para-estabilizar-precios-de-la-carne).

Prensa-Asamblea Nacional. (2022). Aprueban cancelación de personalidades jurídicas de 25 Organizaciones Sin Fines De Lucro. https://noticias.asamblea.gob.ni/aprueban-cancelacion-de-personalidades-juridicas-de-25-organizaciones-sin-fines-de-lucro/

Radio Camoapa Estéreo. (2022). ¿Estamos listos para los autos eléctricos en Nicaragua? https://radiocamoapa.com/2022/05/13/estamos-listos-para-los-autos-electricos-en-nicaragua/

Rainforest Alliance. (2020). Qué significa Rainforest Alliance Certified? https://www.rainforest-alliance.org/es/perspectivas/que-significa-rainforest-alliance-certified/

Ruiz, B. (2013). Avícola La Estrella: pionera de la avicultura nicaragüense. https://www.industriaavicola.net/mercados-y-negocios/avicola-la-estrella-pionera-de-la-avicultura-nicaraguense/

Swissinfo. (2022). Nicaragua produce la mayor cosecha de caña de azúcar de su historia. https://www.swissinfo.ch/spa/nicaragua-az%C3%BAcar_nicaragua-produce-la-mayor-cosecha-de-ca%C3%B1a-de-az%C3%BAcar-de-su-historia/47693092#:~:text=Los%20principales%20destinos%20de%20exportaci%C3%B3n,productos%20de%20exportaci%C3%B3n%20de%20Nicaragua.

Tijerino, A., Vega, C., & Bone, J. (2008). Cadenas productivas- Granos básicos. https://unctadcompal.org/wp-content/uploads/2017/03/Nicaragua-Sector-Granos-Basicos.pdf

Vega, L. (2021). Familias de Rosita denuncian desalojo por parte de empresa china y Gobierno local. Vos TV. https://www.vostv.com.ni/nacionales/18415-familias-de-rosita-denuncian-desalojo-por-parte-de/|

Velásquez, J. (2011). Institucionalidad para el desarrollo: una visión de Nicaragua desde la Economía Política. Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social: Managua

Wiegel, J., del Río, M., Gutiérrez, J., Claros, L., Sánchez, D., Gómez, L., González, C., & Reyes, B. (2020). El Sistema de Mercado de Café en Nicaragua: Oportunidades para Apoyar la Renovación y la Rehabilitación. https://cgspace.cgiar.org/bitstream/handle/10568/108181/Nicaragua%20caf%C3%A9_Espa%C3%B1ol_Final.pdf?sequence=2&isAllowed=y


Fundación
Sin Límites
SERIE DE ANÁLISIS POLÍTICO